変位照査を用いた大規模地震に対する地中構造物の裕度の検討

東北電力(株)	正会員	〇大内	一男	伊達	政直
(株)大林組	正会員	伊奈	啓輔	永井	秀樹

1. はじめに

地中構造物において地震時に作用する土圧は,地 盤~構造物の相互作用によって決まり,地震強度の 増加に伴い地盤と構造物のいずれも非線形の特性を 示すようになると,その土圧は線形に増加するもの ではない。

地盤の塑性化:地震動の増大に伴って地盤の剛性 が低下し,構造物周辺の地盤の塑性化(破壊)など により地震時の構造物への作用土圧が頭打ちとなる。

構造物の剛性低下:地震動の増大に伴って,ひび 割れ,鉄筋の降伏などによる構造物の剛性低下によ り,地盤の応答変位に構造物変位も追従し,結果的 に作用土圧が増加しない「柳に風」の状態となる。

大規模地震における地中構造物の裕度を考える場合,上記のような地盤と構造物の相互作用の影響を 適切に評価できる動的非線形応答解析によって,地 中構造物の応答変位を求めることが必要となる。

本報告では、構造物と地盤を連成させた動的非線 形応答解析において、入力地震動を漸増させて地中 構造物の応答変位を算出し、その応答変位により変 位照査を行うことで、大規模地震における地中構造 物の裕度について検討した結果を報告する。

2. 地盤構成則の選定

対象構造物は、6連の鉄筋コンクリート製の導水路 ボックスカルバートとした(図-1)。動的非線形応答 解析において入力地震波を漸増させるにあたり、地 盤構成則をR-0モデルから、歪レベルによるフィッテ ィングが不要な修正GHEモデルに変更した。



骨格曲線は、GHEモデルの双曲線型であり、履歴法則 はMansing 則を改良することにより、任意の G/G_{max} ~ γ関係、 $h \sim \gamma$ 関係と強度特性(せん断応力の上限 値)を満足できるモデルとした。

対象構造物と地盤との接触要素は、最も相互作用 の影響が大きいと考えられる側壁との接触面に対し てバイリニアとし、その他の接触面は線形バネとし てモデル化した。

3. 地震波を漸増させた応答解析

対象構造物の側壁近傍での地盤要素(①~④)のせ ん断応力~歪関係を,図-2に示す。基本地震動にお いて地盤は塑性領域に入っており,地震動を2倍,3 倍と漸増させたとしても,それに合わせて応答は線 形に大きくならない。対象構造物の上層地盤では, その傾向が顕著であり,構造物に対する作用土圧は, 地震動の漸増に対してほとんど変化せず、構造物の 応答変位の増加も僅かとなった(図-3)。





キーワード 電力施設,動的非線形応答解析,変位照査,地盤構成則 連絡先 〒980-8550 仙台市青葉区本町 1-7-1 TEL 022-799-6103 FAX 022-262-5851



図-3 地震強度を漸増させた場合の荷重~変位関係

4. 変位照査の有効性

地震波の入力加速度を漸増させた場合について, その応答変位および変位照査の照査値(=応答値の 最大値/構造物の限界変位)をまとめた結果を,表-1 に示す。構造物の限界変位は,対象構造物を抜き出 して,その頂版に強制変位を与える水平変位交番載 荷解析によって求められた結果(17.7mm)である。地 震波の入力加速度を3倍に増加させた場合,変位照 査の照査値は8.4にまで低下するが,地震波の増加 率と比較すれば,その低下は小さい。基本地震動を2 倍,3倍と漸増させても,土圧が線形に増加しないこ とより、地盤の塑性化(非線形化)が構造物の非線 形化よりも先行して起こるっていることが分かる。

	応答値	限界変位	照查值
基本地震波×1倍	0.98mm		18.1
基本地震波×2倍	1.9mm	17.7 mm	9.3
基本地震波×3倍	2.1mm		8.4

表-1 変位照査の照査値

地盤の塑性化が顕著であった対象構造物の周辺の 上層地盤に対して,地盤の初期剛性を2倍にした場 合の荷重~変位関係の分布を,図-4に示す。

これらの場合も同様に,地盤が先行して塑性化し て地中構造物の層間変位は大きくならない結果とな り,変位照査の照査値は,基本地震動を3倍にした 場合の照査値は4.1を示した(表-2)。一方で耐力照 査では,基本地震波を3倍した場合に対象構造物の 非線形性があらわれ始め,水平荷重は設計耐力に近 い値(照査値≒1.2)となった。

入力加速度と最大層間変位の関係では、下に凸の 曲線となり、入力加速度の増加に伴って層間変位が 収束する傾向を示している(図-5)。



図-4 地盤の初期剛性2倍での荷重~変位関係

表-2 変位照査の照査値(地盤の初期剛性2倍)

	応答値	限界変位	照查値
基本地震波×1倍	1.7mm		10.4
基本地震波×2倍	3.1mm	17.7 mm	5.7
基本地震波×3倍	4.3mm		4.1



図-5 入力地震動と層間変位の関係

5. **今後の課題**

地盤の初期剛性を2倍としたケースを検討したこ とで、今回のように地盤が構造物に先行して塑性化 する場合には、地盤の剛性が大きい方が構造物にと って厳しい結果となった。今後、材料係数(地盤お よび材料のバラツキ)を考慮した検討とともに、地 震強度の増加に対して構造物の剛性の低下が地盤に 先行するモデルを対象として地盤と構造物の相互作 用を把握し、変位照査の検討を行う予定である。

参考文献

1) 土木学会原子力土木委員会,「原子力発電所屋外重要土木 構造物の構造健全性評価に関するガイドライン」, 2008/7

2) K.Naganuma, K.Yonezawa, 「SIMULATION OF NONLINEAR DYNAMIC RESPONSE OF REINFORCED CONCRETE SCALED MODEL USING THREE -DIMENSIONAL FINITE ELEMENT METHODJ 2004/8, 13th World Conference on Earthquake Engineering