火災によるトラス橋部材の破壊時温度の推定

JIP テクノサイエンス	正会員	竹原 和夫
大阪工業大学工学部	正会員	大山 理
大阪丁業大学丁学部	正会員	亜田 音光

1. はじめに

橋梁の火災は桁下からの出火により,大きな損傷を受けた事例が多くみられる¹⁾.わが国では,橋梁の耐火 対策はあまり行われていないのが現状であるが,橋梁が火災を受けると,損傷が大きいことや経済的に打撃を 与えることから,耐火対策はこれから重要な課題といえる.本研究ではその形式上から耐火対策が困難とされ るトラス橋を対象とし,路面上火災に対して落橋の原因となる部材の破壊時温度を推定する.さらに有限要素 法によるシミュレーション解析を行って,この推定値を検討する.

2. 対象橋梁の概要

対象橋梁は,支間長 50m,格間長 7.143m,主構高 6.5mの単純支持下路式ワーレントラス橋²⁾を対象とする. 骨組を図-1,断面を図-2にそれぞれ示す.ここでは,死荷重作用時に最大圧縮力が生じる中央部の上弦材に 着目する.



図-1 骨組

図-2 断面

3. 部材の破壊時温度の推定

Eurocode³⁾における高温時の鋼材の弾性係数と降伏強度を図-3に示す.図 より弾性係数は 500 °C で,降伏強度は 600 °C で常温の半分程度の値になるこ とがわかる.次に Eurocode³⁾に基づいた高温時における鋼材の座屈荷重から 部材の破壊時温度を推定する.まず, θ °C 時における全塑性耐荷力 N_{pl}^{θ} と理 想座屈荷重 N_{ki}^{θ} を算定する.

ここで, $k_{y,\theta}$ は θ [°]C時の降伏強度の低減率, f_y は鋼材の降伏強度, A_s は部材の断面積, $k_{E,\theta}$ は θ [°]C時の弾性係数の低減率, E_s は鋼材の弾性係数, I_s は断面 2 次モーメント, S_k は有効座屈長である.これらを用い, θ [°]C時における換算細長比 $\bar{\lambda}_k$ と低減係数 κ を求める.



$$\bar{\lambda}_{k,\theta} = \sqrt{\frac{N_{pl}^{\theta}}{N_{ki}^{\theta}}} = \frac{1}{\pi} \cdot \sqrt{\frac{k_{y,\theta} \cdot f_y}{k_{E,\theta} \cdot E_{s,\theta}}} \cdot \lambda \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad (2)$$

$$\kappa = f\left(\bar{\lambda}_{k,\theta}\right), \quad \kappa = \begin{cases} 1.0 & \bar{\lambda}_k \le 0.2 \\ \frac{1}{k + \sqrt{k^2 - \bar{\lambda}_k^2}}, \quad k = 0.5 \left\{1.0 + 0.49 \left(\bar{\lambda}_k - 0.2\right) + \bar{\lambda}_k^2\right\} & \bar{\lambda}_k \ge 0.2 & \dots \quad \dots \quad (3) \end{cases}$$

キーワード:トラス橋,火災,座屈,破壊時温度,FE解析 連絡先:〒103-0025 東京都中央区日本橋茅場町1丁目2番5号 Tel 03-5614-3204 / Fax 03-5614-3210

$$N_{cr}^{\theta} = \kappa \cdot N_{pl}^{\theta} \qquad (4)$$

$$\frac{N_d}{N_{cr}^{\theta}} \le 1.0 \qquad (5)$$

式 (4) より高温時の耐荷力を求め,死荷重による作用力 $N_d=1402.4$ kN と比較すると、破壊時温度は 632 $^{\circ}$ C と 推定された.

4. 数値計算

図-1のモデルに対して有限要素解析を試みる.解析モデルを図-4に示す.モデル化範囲に含まれる上下弦 材,斜材,床組,床版を全て高次のソリッド要素でモデル化した.橋軸および橋軸直角方向の対称条件を考慮 し,全橋の1/4領域をモデル化した.対流境界および火災による温度上昇をモデル化するために,ソリッド要 素の全表面に対流境界要素をモデル化した.解析モデルの節点数は34119である.解析には汎用構造解析ソフ トウェアDIANA⁴⁾を用いた.

数値計算における材料特性は文献⁵⁾に示した温度依存性の 物性値を用いた.火災温度曲線はタンクローリー火災を想定 し,Eurocodeの炭化水素曲線を用いた.火災温度の入力は 既報の研究⁵⁾を参考に,加熱面における対流境界要素の熱伝 達率を変更する方法とした.適用した熱伝達率は,中央から 格点長の1/2範囲までは200W/m² °C で一定とし,さらに1 格点長の範囲において25W/m² °C に線形変化するものとし た.上弦材の箱桁内部の対流境界要素については,対流を想 定して熱伝達率を加熱面と同じにしたものを Case1,対流を 想定せずに熱伝達率を考慮しないものを Case2 とした.

中央部上弦材の格点間中央断面における平均受熱温度と時間の関係を図-5 に示す.同図には解析に用いた火災温度曲線と3.で算定した破壊時温度を併記している.図-5より, Case1では700℃近傍で温度上昇傾向が低いことがわかる. これは定義している比熱の温度依存性のためと思われる.また 推定した破壊時温度に到達する時間はCase1で5.7分,Case2 で20.0分であることがわかる.上弦材内部の実対流現象を想 定すると破壊時温度への到達時間はCase1とCase2の間をと ると思われるが,熱源および加熱面の設定については今後検 討していきたい.





図-5 解析結果

5. まとめ

本研究より得られた知見を以下に示す.

- (1) 中央部上弦材での全周の温度が 630 ℃ 程度になると破壊すると想定される.この温度における弾性係数 は常温の 26%,降伏強度は常温の 40%に低下する.
- (2) 最短約6分で中央部上弦材の温度が630℃に到達する.

謝辞:本研究の座屈解析においては大阪工業大学工学部都市デザイン工学科 深山航介氏と中西英士朗氏の協力を受けた.ここに記して両氏に深甚の謝意を表する.

参考文献

- 1) 大山, 今川, 栗田: 火災による橋梁の損傷事例, 橋梁と基礎, pp.35-39, 2008.10.
- 2) 中井, 北田:新編橋梁工学(第5版)改訂·改題, 共立出版, 2003.12.
- 3) CEN: Eurocode 3 Design of steel structures Part 1.2: General rules Structural fire design, prEN1993 -1-2.2003.4.
- 4) DIANA User's Manual Release 9.3, TNO DIANA b.v. 5) 竹匠 今川 ナル 亜田・知明不敢た老虐」た今世に接る
- 5) 竹原,今川,大山,栗田:初期不整を考慮した合成桁橋の火災に関するシミュレーション解析,第64回年次学術講演会概要集,2009.9. CS2-007, pp.53-54, 2009.9.