鋼板セル式岸壁の遠心場模型実験の3次元地震応答解析によるシミュレーション

パシフィックコンサルタンツ株式会社(早稲田大学) 正会員 〇佐藤 成 早稲田大学 フェロー会員 清宮 理

1. はじめに 本検討では、レベル2地震時における挙動の把握と適切な性能の評価を目的として、昨年⁵⁾ に引き続き、軟弱な表層地盤に建設される大水深(約 20m)の鋼板セル式岸壁(直径 24m,高さ 30m)を模擬した遠心場の模型実験を対象に、3 次元地震応答解析(FLIP3D^{2) 3)})によるシミュレーションを試みた.

2. 遠心模型実験の概要 文献 1)に示される遠心場模型振動実験を対象とした.図1に実験平面,断面図お よび計器の設置状況を示す. 基礎地盤は SCP 改良および CDM 改良を模擬した相対密度 80%に調整した相馬 硅砂 6 号であり, CDM 改良部は乾燥重量比 5%のジェットセメントを添加攪拌したものである.中詰め材,盛 石,敷石,裏込石,埋立土は各々表1に示す特性を有する材料が用いられている.また,セルおよびアークは 厚さ 0.3mm のステンレス板を加工して用いており,アーク部とセル殻はねじで接合されている.

加振に用いた加速度時刻歴波形を図2に示す.実験は50Gの遠心場で実施された.

■ 加速度計
→ 変位計

20 200 850 20 200 850 ഹ 400 155 60 60 50 55 165 80 115 400 115 110 110 110 425 300 430 300 115 110 110 110 300 425 430 300 1900 1900 模型実験平面図および断面図 図 1 地盤物性値一覧表 表 1 水中単位 単位体積 基準有効 基準初期 基準初期 粘着力 内部摩擦角 間隙率 最大減衰 体積剛性 重量 体積重量 拘束圧 せん断剛性 K_{m0} G_{m0} С γ_t' σ_{m0} γ_{t} h max n (kN/m^2) (度) (kN/m^3) (kN/m^3) (kN/m^2) (kN/m^2) (kN/m^2) 埋立て地盤(水面上) 18.86 18.86 74212 193533 0.440 0.240 65.3 0.0 38.5 埋立て地盤(水面下) 8.86 74212 193533 0.0 38.5 0.440 0.240 18.86 65.3 中詰(水面上) 18.79 18.79 68.5 18895 49275 0.0 41.2 0.444 0.240 中詰(水面下 18.79 8.79 18895 49275 0.444 68.5 0.0 41.2 0.240 21.2 前面捨石 302890 0.351 0.300 20.30 10.30 116146 0.0 55.1 敷石 165046 55.1 0.300 21.05 11.05 118.8 63288 0.0 0.304 97.1 157823 53.9 0.361 護岸裏込 0.300 20.13 10.13 60519 0.0 139036 海側海底地盤 362584 38.5 0.439 0.240 18.87 36.6 0.0 8.87 陸側海底地盤 18.86 8.86 138.4 196651 512835 0.0 38.5 0.440 0.240 セメント改良土 18.87 8.87 157.4 251175 655024 192.1 0.0 0.440 0.240 400 **3.3次元地震応答解析**3次元有効応力解 s2)



数より計算されるせん断波速度より設定した.最大減衰定数は試験結果がないため 0.24 程度の一般的に使用

キーワード 鋼板セル式岸壁, 耐震強化施設, 3次元地震応答解析, 遠心載荷試験

析プログラム FLIP3D³⁾を用いたシミュレー

ションを行った.表1に示す物性値は室内試

験結果を用いている. せん断剛性は微小振幅

のランダム加振によって得られた卓越周波

連絡先 〒163-6018 東京都新宿区西新宿6丁目8番1号 パシフィックコンサルタンツ(株) TEL03-5989-8314

される値を適用した. セルおよびアークの モデルは, 板要素と平面応力要素を組み合 わせた平面要素を用い, 土要素との接触面 にはジョイント要素を設置した. 土要素は 3 次元に拡張されたマルチスプリング要 素²⁾³⁾とした. 前面と背面および底面は固 定境界, 側面は循環境界とした. なお、コ ンピュータの計算能力に配慮して 2 次元



図3 3次元モデル図(左:全体図,右:拡大図)

モデルと比較してメッシュを粗めに分割し,図-2に示す入力地震動を初期の 0.5sec と後半の 1sec を削除し, かつ,時間刻み 0.0005sec を 0.001sec とした.減衰は α=0, β=0.0002 (2 次元では 0.00004)の条件でレー レー減衰を適用した.

4. 実験と解析結果の比較 図4に示す位置の主な応答結果を表2,図5の位置でのひずみを表3に一覧で示 す. 全般的に解析結果の方が小さい傾向である.

	<u>-</u>						
	実験結果	果(m/s ²)	解析結果	$\frac{1}{5}(m/s^2)$			
	最大値	最小値	最大値	最小值			
AC1(33077)	292	-440	202	-210			
AC21(28273)	212	-216	165	-193			
AC3(2154)	342	-361	209	-226			
AC41(6262)	271	-238	185	-194			
AC5(2138)	281	-298	206	-230			
AC6(26435)	199	-215	171	-181			
AC71(20603)	350	-249	146	-154			
計測位置	実験結果	果(mm)	解析結果(mm)				
可例业但	最大値	残留値	最大値	残留值			
DH31(24)	-14.7	-11.1	-7.52	-5.63			
DH32(7024)	-12.4	-6.14	-5.05	-3.80			
DV3(2154)	-3.89	-2.69	-1.92	-1.46 0.73			
DV5(4982)	3.20	1.85	0.99				

表2 主な応答値比較



図5 着目点(ひずみ)

表 3	セル殻ひずみ比較-	一覧

	1	初期ひずみ			加振時ひずみ(実験)						加振時ひずみ(解析)							
初期ひずみ	位置		円周方向ひずみ(μ鉛直方向ひずみ(μ)			円周フ	方向ひす	[*] み(μ)	鉛直フ	5向ひず	゚み(μ)	円周ス	方向ひず	[*] み(μ)	鉛直方向ひずみ(μ)			
		実験	解析	実験	解析	最大	最小	残留	最大	最小	残留	最大	最小	残留	最大	最小	残留	
a-1	-5.0	セル前面	32	37	-29	-9	196	-22	59	16	-108	-35	184	-45	75	16	-51	-21
a-4	-5.0	セル背面	-15	4	-1	-1	77	-106	-13	66	-83	-7	157	-81	22	29	-45	-1
a-7	-5.0	アーク前面	13	12	-25	-4	60	3	25	-20	-69	-41	46	-14	20	6	-25	-12
a-8	-5.0	アーク背面	-6	2	-5	0	24	-48	-7	32	-22	1	50	-20	8	26	-30	-1
b-1	-16.0	セル前面	66	81	-54	-26	231	-38	80	9	-173	-58	297	-56	133	41	-151	-61
b-4	-16.0	セル背面	-59	20	38	4	-16	-286	-39	332	-74	31	99	-37	29	45	-84	6
b-7	-16.0	アーク前面	11	37	-22	-7	108	-15	28	3	-203	-101	82	-7	43	65	-111	-27
b-8	-16.0	アーク背面	-1	6	5	8	27	-20	8	61	-119	4	33	-32	-8	83	-120	-4
c-1	-24.5	セル前面	10	66	-148	-46	86	-331	-38	52	-328	-159	217	42	144	74	-237	-85
c-4	-24.5	セル背面	53	32	102	16	147	-128	68	194	-30	75	186	6	110	74	-109	6
c-7	-24.5	アーク前面	-21	25	-45	-37	20	-134	-16	-2	-252	-84	58	-2	36	112	-173	-35
c-8	-24.5	アーク背面	9	0	51	25	41	-30	0	111	-73	61	30	-55	-21	121	-140	17
d-1	-29.5	セル前面	-41	36	-138	-58	112	-193	16	11	-391	-251	276	36	171	85	-254	-101
d-4	-29.5	セル背面	54	54	66	17	237	-199	74	181	-62	19	355	-76	162	90	-94	19
d-7	-29.5	アーク前面	-5	42	-26	-75	88	-38	12	33	-367	-96	233	-82	97	118	-217	-66
d-8	-29.5	アーク背面	5	7	66	38	40	-65	-4	119	-18	70	48	-42	-9	180	-110	59

5. おわりに 3 次元地震応答解析によってセル殻の円周方向および鉛直方向のひずみ挙動をある程度再現 することができたが、十分な精度とは言えず、今後、解析パラメータなどの見直しを行い再現性についてさら に検討することが必要である.

参考文献 1)竹信, 菅野, 諸星, 鈴木: セル式係船岸の地震時挙動に関する遠心力場模型振動実験, 土木学会第63回年次学術 講演会 3-020, pp39-40, 2008 2)Iai,S., Matsunaga,Y. and Kameoka,T.: Strain space plasticity model for cyclic mobility, Report of Port and Harbour Research Institute, Vol.29, No.4, pp.27-56, 1990 3)Iai, Ozutsumi : Yield and cyclic behavior of a strain space multiple mechanism model for granular materials, Int. J. Numer. Anal. Meth. Geomech.. No.29, pp417-442,2005 4)菅野, 北村, 森田, 油井: 鋼板セルの地震 時挙動に関する研究, 第10回日本地震工学シンポジウム, E-3, pp1867-1872, 1998 5)佐藤, 竹信, 小濱, 清宮: 鋼板セル式岸 壁の地震時挙動に関する研究, 構造工学論文集 Vol.55A, pp435-448, 2009 6)佐藤, 清宮: 鋼板セル式岸壁の遠心模型実験のシ ミュレーション,土木学会第65回年次学術講演会 -657, pp1313-1314