## 線路下横断工事(JES工法)における仮梁エレメントの設計

JR 東日本 東京工事事務所 正会員 〇中村 征史 JR 東日本 東京工事事務所 正会員 桑原 清 JR 東日本 東京工事事務所 正会員 石塚 佳祐 東鉄工業㈱ 東京土木支店 萩原 辰裕

#### 1. はじめに

線路下横断工法のひとつである J E S (ジェス) 工法は, 図ー1に示すように,エレメントと呼ばれる矩形の鋼管を, J E S継手を介して連結することで,線路下に非開削で構造物を構築する工法である.中壁や中柱を有するような断面が大きい構造物の場合は,構造物が完成するまでの間に仮壁エレメントや仮梁エレメント(以下:仮梁)を仮設して,施工中の上載荷重を仮受けする.本件は仮梁を用いた際の設計と施工結果について報告するものである.

#### 2. 施工概要

今回設計,施工を行ったのは,中央線の線路下横断道路新設工事で,2車線道路の両側に中壁をはさんで歩道がある1層3径間構造で,エレメント函体の外側断面寸法は幅16m×高さ7.5m,延長は12.3mである.中壁施工までに設置する,上床エレメントの仮受けとして図ー2に示す仮梁の設計を行った.

# 

図-1 JES工法概要図

JES工法全体イメージ

JES函体概要

エレメント連結部拡大

JES継手

図-2 仮梁概要図 (左:横断面図,右:縦断面図)

### 3. 設計条件

設計条件を表-1に示す.

表-1 仮梁の設計条件一覧

項目	内 容	
設計方法	許容応力度設計法	
仮梁形状	矩形断面,延長方向は3分割	
使用材料	鋼材:SM490, ボルト:高力ボルトF10T, PC鋼棒: C種1号	
仮梁支持方法	両端部2点支持の単純梁(支間長:13.5m)	
死荷重	上載荷重(軌道, 盛土, 上床エレメント, 中埋コンクリート): 390. 28kN/m×12. 3m=4, 800. 4kN 仮梁エレメント自重: 11. 38kN/m×14. 5m=165. 0kN	
活荷重	列車荷重(衝撃も考慮した1線あたり): 299. 28kN/m×3. 8m/線×2線	

#### 4. 仮梁形状

表-1の条件の下に、曲げモーメント、せん断力が最大となる断面、仮梁連結部の応力検討と支間中央でのたわみ量の検討を行った。その結果、仮梁断面は図-3に示す幅 1.1m、高さ 1.5m (内部は鋼材による補強)、連結部は左右のウェブを両面とも添接板で、上下フランジを内側から $\phi$ 40 P C 鋼棒(上側 3 本、下側 6 本)での連結構造とした。

下面は PC 鋼棒 6 本で連結 (うち 4 本を計測) 145D0 7100 3200 500 7100 3200 500 (反梁支点位置 佐右面は添接板で連結

図一3 仮梁図(上:平面図,下:縦断図)

キーワード JES 工法,仮設物,梁構造

連絡先 〒151-8512 東京都渋谷区代々木2丁目2-6 JR東日本 東京工事事務所 TEL03-3379-4353

#### 5. 仮梁計測計画

仮梁の設計に用いた値の妥当性を確認するために表-2に示す計測を実施した.

ジャッキ荷重は列車が走行しない時には表-1に示した死荷重 4,965.4kN に仮梁支点部の受材自重を合わ せた 4,999.5kN が作用すると考え設計を行った. JES 函体内部を掘削する際に上床エレメントの沈下を防止 するためにプレロードを行うこととしたが、上載荷重は安全を見込んで大きい値を採用していることを考慮し て, 設計荷重の85% (4,250kN) とした.

PC鋼棒軸力は仮梁連結面でのフランジの引張りを負担するものとして設計を行った. なお, 上フランジは 引張りを受けないので仮梁連結と固定のために設置した. PC 鋼棒の緊張は仮梁内部での作業ができないため, レンチでの締

#### 6. 現場計測結果

め込みを行った.

内部掘削が完了した時点での計測結果を表-3に示す.

ジャッキ荷重は事前に死荷重分の 85%をプレロードで載荷 した上で、内部掘削を行った. 掘削完了後の荷重は概ね死荷重 と同等であり、設計が妥当であると確認できた.

PC鋼棒軸力は設計を大幅に下回った. これはPC鋼棒に緊 張力を導入しておらず、Р С鋼棒に軸力が作用する前にウェブ の添接板が荷重を受けてしまったことが原因と推察される.

また, 上床エレメントからの荷重を等分布荷重として仮梁に 作用する設計としたが、中埋コンクリートの充てんで上床エレ メントの剛性が高くなり、図-5に示すように上床エレメント 両端部からの集中荷重が仮梁に作用したことも想定される.こ の場合の仮梁連結部に作用するせん断力は0,曲げモーメント はおよそ 1/4 と大幅に軽減される.

## 7. まとめと今後の課題

仮梁構造は,工期短縮や廃棄物発生量の低減,施工性の向上 などより,延長 15m (鉄道では複線区間の線路下横断)程度ま での施工には非常に有効であると言える. 一方で、作用する応 力は仮壁構造に比べて大きくなるので, 事前に仮梁断面形状や 地盤反力などを十分に確認した上で、設計する必要がある.

今回の工事では仮梁に作用する荷重は概ね設計どおりであ ったが、PC鋼棒の軸力は設計を大きく下回った. これはウェ ブの添接板が引張応力を受けたと考えられる. また, 今回は仮 梁推進時に抵抗となる添接板とボルトによる突起を減らすた めにPC鋼棒を使用したが、想定推力1,400kNに対して最大推 力が 360kN と低く,推進力には余裕があったことから,今後は 4面とも添接板による連結で施工可能であると考えられる.

仮梁に作用する荷重が等分布か両端部の集中かによって,発 生応力が大きく異なる. 施工データが少ない現状を鑑みれば応 力が小さく危険側になる両端部からの集中荷重ではなく, 応力 が大きく安全側になる等分布荷重で設計を行い, データを蓄積 した上で再度、検討を行うべきであると考える.

計測項日一點

	双 4 时间实	2 晃	
項目	ジャッキ荷重	PC鋼棒軸力	
方法	油圧計測	-測 ひずみゲージ	
数量	4ヶ所	4ヶ所×2断面	

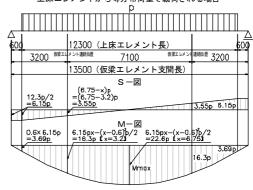
表一3 計測結果(内部掘削完了時)

項目	ジャッキ荷重	PC鋼棒軸力
設計	4, 999. 5kN	829.1kN/本
実測	5, 031. 8k <b>N</b>	最大 44.9kN/本
実測/設計	1.01 (+1%)	0.05 (-95%)



施工状況写真(内部掘削完了)

上床エレメントから等分布荷重で載荷される場合



上床エレメント両端部から集中荷重で載荷される場合

12.3p/2 =6.15p		12.3p/2 =6.15p
600	12300 (上床エレメント長)	600
3200 仮架工	メント連結位置 7100 仮楽エレメント	<sup>連結位置</sup> 3200
	13500 (仮梁エレメント支間長)	
12.3p/2 =6.15p	S一図	6.15p
0.6× 6.15p =3.69p	M-図	
	3.69p 3.69p	3.69p

図-5 仮梁に作用する応力の違い (上:等分布荷重,下:両端集中荷重)