耐震補強された RC 橋脚の全体系地震応答解析性状に関する研究

| 埼玉大学 | 学生会員 | ○阿部 | 正和 |
|------|--------|-----|-----|
| 埼玉大学 | 学生会員 | 竹本 | 雄一郎 |
| 埼玉大学 | フェロー会員 | 睦好 | 宏史 |
| 埼玉大学 | 正会員 | 牧 | 剛史 |

1. 研究背景·目的

阪神淡路大震災以降、既設 RC 橋脚に耐震補強が実施 されてきた。RC 橋脚を耐震補強した場合に、橋脚躯体 の曲げ・せん断耐力が増大する場合があり、大きな地 震が起きた場合には損傷が橋脚躯体から杭などの基礎 構造物に生じ、甚大な被害が生じることが危惧されて いる。しかしながら、補強した RC 橋脚の地盤・基礎を 含む全体系の地震応答性状および損傷部位とその程度 などはほとんど明らかにされていない。場合によって は基礎の補強などが必要になることが想定される。本 研究では、RC 橋脚-基礎-地盤から成るサブストラク チャ仮動的実験手法(以下、仮動的実験)¹⁾を開発し、 RC 橋脚が耐震補強された場合、基礎にどの程度の影響 を及ぼすかを実験的に明らかにした。

2. 仮動的実験

仮動的実験では、ある自由度に対して復元カモデル を仮定する代わりに、載荷実験から検出した復元力を 直接解析に取り込み、運動方程式を逐一解いていく。 すなわち、複雑な復元力特性を示す部材の応答を載荷 実験から直接検出することで、より精度の高い解を求 めることができる手法である。一般に、復元力特性が 複雑な部分は地盤 - 基礎系とされるため、地盤 - 基礎 系の復元力を載荷実験から検出することとした。

本研究では、地震時に橋脚の水平運動、基礎の水平 運動および回転運動が生じると仮定して、RC 橋脚系を 2 質点3自由度系でモデル化した。このとき基礎の水平 運動をスウェイバネ、回転運動をロッキングバネで表 し、減衰をダッシュポットで表している。そして、橋 脚のバネに対してはバイリニア型の復元カモデルを仮 定し、基礎のスウェイバネ、ロッキングバネに対して は載荷実験から復元カを検出し、コンピュータの応答 計算にフィードバックしている(図-1)。このとき、応 答計算で解かれる3自由度系の運動方程式を式(1)に 示す。

| $[M]{\dot{u}}+[c]{\dot{u}}+[k]$ | $\{u\} = -[M]\{f\}\ddot{u}_g \qquad (1)$ |
|---|--|
| $\begin{bmatrix} M \\ M \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} m_1 & 0 & 0 \\ 0 & m_2 & 0 \\ 0 & 0 & I \end{bmatrix} \begin{bmatrix} K \\ -k \\ -kH \end{bmatrix}$ | $ \begin{bmatrix} -k & -kH \\ k+k_h & kH \\ kH & kH^2+k_R \end{bmatrix} \{u\} = \begin{cases} u_1 \\ u_2 \\ \theta \end{bmatrix} \{f\} = \begin{cases} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} $ |
| [C]: 5%のレーリー減衰 | \ddot{u}_{g} :水平地震動 |
| m ₁ :上部構造の質量 | k:橋脚バネの初期剛性 |
| m ₂ :フーチングの質量 | k _h :スウェイの初期剛性 |
| I:回転慣性 | k _R :ロッキングバネの初期剛性 |
| H・橋脚高さ | |

運動方程式を解くための数値積分法は、RC 構造物の ように剛性劣化をする部材において無条件に安定なオ ペレータ・スプリッティング(OS)法²⁾を用いた。入力 地震波は、神戸海洋気象台で観測された兵庫県南部地 震の地表面波 NS 成分の 8 秒間を、相似則等により時間 を 0.5 倍、振幅を 1.44 倍に調整したものを用いた。こ の入力地震波の積分時間刻みは 0.01 秒、最大加速度は 11.82m/s²である。



図−1 開発した仮動的実験システム

3. 対象構造物

本研究ではRC橋脚の耐震補強として適用例の多いRC 巻き立て補強を採用した。橋梁は兵庫県南部地震時の 地震応答を求めるため、1995 年以前の設計基準をもと に許容応力度設計法で、震度が 0.25 として設計した。 補強を施す前の RC 橋脚の曲げ降伏水平耐力は 0.6W₁ (W₁:上部工の重量)とし、補強された橋脚の曲げ耐力

キーワード 耐震補強 サブストラクチャ仮動的実験 構造物全体系応答 杭基礎 連絡先 〒336-8570 埼玉県さいたま市桜区下大久保 255 TEL 048-858-3427 を 1. 2W₁と仮定した。橋脚、スウェイ、ロッキングの固 有周期をそれぞれ T₁、T₂、T₃とした時、供試体と実規模 橋梁とで、T₁: T₂: T₃の比が同一になるように杭基礎を 施工した。バイリニアモデルの降伏点など、3 自由度系 に設定したパラメータを表-1 に示す。基礎は直径が 30cm、肉厚 6cm、杭長 13m の PHC 杭(A 種)を 90cm 間 隔で 2 本、プレボーリング工法を用いて打設し、高さ 145cm、断面 180cm×90cm のフーチングに、50cm 埋め込 むことで作製した。供試体概要を図-2 に示す。

| 質 | 上部工 m ₁ [ton] | フーチング m ₂ [ton] | 回転慣性 I [ton-m²] | | | | | |
|---|--|----------------------------|---|--|--|--|--|--|
| 量 | 11.16 | 5.021 | 3. 912 | | | | | |
| 橋 | 降伏耐力 P _y [kN] | 降伏変位 δ_y [mm] | 剛性 k [kN/mm] | | | | | |
| 脚 | 131. 3 | 13.66 | 9.61 | | | | | |
| | 剛性低下率 | 戻り剛性低下率 | 高さ H [m] | | | | | |
| | 0 | 0.1 | 0.94 | | | | | |
| 6 | 30 18 05 05 05 05 05 05 05 05 05 05 | | 10 25 Soil type clay silt sand silt& sand | | | | | |
| | | | | | | | | |

表-1 3自由度系の設定値

4. 載荷方法

本研究では、供試体に水平方向と回転方向の変位を 与えるため、ジャッキ 2 つを用いてスウェイとロッキ ングを制御した。スウェイ・ロッキングの変位 $(D_{Sway}, D_{Rocking})$ を数値積分することで求め、これをジャ ッキ1,2の変位 (D_{Jack1}, D_{Jack2}) に変換して載荷し、得ら れた復元力 (R_{Jack1}, R_{Jack2}) をスウェイ・ロッキングの復 元力 $(R_{Sway}, R_{Rocking})$ に変換して、応答計算にフィードバ ックしている。変換式は式(2)、(3)を用いた。

| $ \begin{bmatrix} Djack1 \\ Djack2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 0.75 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} Dsway \\ Drocking \end{bmatrix} $ | (2) |
|--|-----|
| $ \begin{cases} Rsway \\ Rrocking \end{cases} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0.75 \end{bmatrix} \begin{cases} Rjack1 \\ Rjack2 \end{cases} $ | (3) |

5. 仮動的実験結果

図-3 に仮動的実験から求まった荷重-変位関係を示 す。橋脚部分では応答は線形領域にとどまり、ほとん ど損傷していないことが分かる。しかし、基礎のスウ エイ、ロッキングを見ると大きく塑性変形しているこ とがわかる。スウェイバネの最大変位についても仮動 的実験後の正負交番試験から得られた終局変位の 71% 程度に達していることからも、基礎での損傷が大きい ことがわかる。図-4 に杭の PC 鋼棒に張ったひずみゲー ジから求めた最大曲率分布を示す。深さ 2m付近で曲率 が大きくなり、事前の曲げ試験で求めた杭の降伏曲率 よりも 2.4 倍程度大きくなっている。これらのことか ら杭が損傷していることがわかる。

6. まとめ

(1) 復元力特性を精度良く再現することが困難であ る地盤-基礎系に対して、載荷実験から直接復元力を検 出することにより、より実挙動に近い全体系地震応答 を求めることができる仮動的実験手法を開発した。

(2) RC 橋脚に耐震補強を施すことにより、橋脚自体の損傷程度は小さくなるが、橋脚から基礎に伝達される地震力が増加するため、基礎の水平運動、回転運動が大きくなる傾向が見られた。このことから損傷が橋脚から杭基礎に移行することが明らかになった。

7. 参考文献

 1)岡田恒男:電算機-アクチュエータオンラインシス テムによる構造物の地震応答実験 1982.1

2) 中島 正愛 石田雅利 安藤和博:サブストラクチャ仮動的実験のための数値積分法,日本建築学会,構造系論文報告集,No.417,pp.107-117,1990.1

