

各種接着材を適用した CFRP ストランドシート補強 RC はりの耐荷性状

九州大学大学院 学生会員 ○秋山 功樹	九州大学大学院 フェロー会員 日野 伸一
九州大学大学院 正会員 山口 浩平	(株) さとうベネック 正会員 中村 智
住友大阪セメント (株) 非会員 若杉 三紀夫	(株) さとうベネック 非会員 石田 耕生

表-1 材料特性値

(a) ストランドシート

補強材 FSS-HT-600			
繊維目付量 (g/mm ²)	厚さ (mm)	引張弾性係数 (N/mm ²)	引張強度 (N/mm ²)
600	0.333	24,500	3,400

(b) 接着剤 (単位 : N/mm²)

接着剤の種類	エポキシ	MMA	PCM
引張強度	35.8	43.0	-
曲げ強度	58.8	71.0	6.7
引張せん断強度	25.8	22.0	-
圧縮強度	78.3	79.0	21.9
圧縮弾性係数	3,970	2,500	11,000

(c) 鉄筋およびコンクリート (単位 : N/mm²)

材料	材料特性		
	降伏強度	引張強度	弾性係数 2.0×10^5
D13 (SD345)	397	569	
D19 (SD345)	396	561	
コンクリート	49.8		3.38×10^4

3 試験結果および考察

表-2に試験結果および破壊性状を、図-2にスパン中央荷重-変位関係を、写真-1に破壊形式を示す。ここで降伏荷重は、引張鉄筋ひずみが降伏ひずみとなる 1980μ と定義し、ストランドシートと既設 RC はりが一体となる、平面保持の仮定の下で算出した。最大荷重時も同様に、別途行った要素試験より界面剥離破壊エネルギーを算出し、最大曲げモーメントによる曲げひび割れ位置でのストランドシートの応力²⁾に換算することで算出した。

無補強試験体に比べ補強試験体は降伏荷重、最大荷重ともに増加した。また、各種接着剤および継手の有無による差異はほとんど認められず、実験値と計算値の比は、鉄筋降伏直前においては 0.95~1.18、最大荷重時においては、1.09~1.39 を示した。また、図-2より無補強の試験体に比べ、1 層および継手補強試験体では曲げ剛性が向上し、最大荷重も 48% 向上した。2 層補強試験体では、1 層補強試験体と比べ、更に曲げ剛性が向上し、最大荷重が 9% 向上した。

1 はじめに

既設コンクリート部材の曲げ補強工法として、連続繊維シート接着工法や CFRP プレート接着工法が普及している。しかし、連続繊維シート接着工法は、作業手順が多く施工品質が作業員の技量に依存され、高目付のシートでは含浸工程を数回に分ける必要がある等、施工性に問題があり、また、CFRP プレート接着工法は、現場含浸工程がなく、施工性は良好であるが、幅の狭いプレートを部分的に接着するため、付着面積が小さく、低荷重で剥離するため部材の耐荷力向上の面では連続繊維シート接着工法と同等の補強効果が得られず、また、重ね継手で母材強度を確保できないなどの問題があった。そこで、これらを解決するためにストランド 1 本ずつに樹脂を含浸・硬化させ線材をすだれ状にシート化した CFRP ストランドシート¹⁾（以下ストランドシート）を用いた補強工法を開発した。通常、接着材としてエポキシ樹脂が使用されるが、本研究では、接着剤、積層数、重ね継手の有無をパラメータとし、ストランドシートを接着して補強した RC はりの曲げ載荷試験により、それらがはりの耐荷性状に及ぼす影響を検討した。

2 試験体および実験方法

ストランドシート、接着剤、鉄筋およびコンクリートの材料特性を表-1 にそれぞれ示す。ここでストランドシートは高強度型を用いた。また、試験体概略図を図-1 に示す。試験体は 8 種類とし、接着剤にはエポキシ樹脂、メチルメタクリレート樹脂（以下、MMA 樹脂）およびポリマーセメントモルタル（以下、PCM）の 3 種類とした。コンクリート表面はプラストにより下地処理した後、接着剤を塗布し、ストランドシートをはり下面に長さ 1500mm、幅 200mm の範囲で設置した。ストランドシートの貼付層数は 1 層または 2 層とした。重ね継手を設ける試験体は、はり中央の等曲げ区間で 2 枚のストランドシートを 200mm の長さで重ねて接着した。試験方法は、せん断スパン 700mm、等曲げ区間 200mm の 2 点漸増載荷とした。

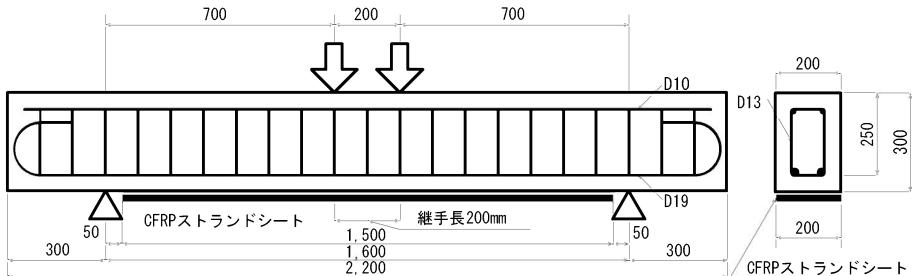


図-1 試験体概略図(単位:mm)

 P_{crex} :ひび割れ発生荷重(実験) P_{yex} :降伏荷重(実験) P_{yca} :降伏荷重(計算) P_{max} :最大荷重(実験) P_{uca} :最大荷重(計算)

N:無補強, EP:エポキシ,

MM:MMA樹脂, PC:PCM,

1:1層, 2:2層, J:継手,

S:ストランドシート

表-2 試験結果および破壊性状

試験体名	接着剤	継手	P_{crex} (kN)	P_{yex} (kN)	P_{yca} (kN)	P_{yex}/P_{yca}	P_{max} (kN)	P_{uca} (kN)	P_{max}/P_{uca}	破壊性状	ひび割れ分散性
N-1	無し	無し	39.8	135	142	0.95	179	156	1.15	曲げ圧縮破壊	-
N-2			40.3	150	142	1.06	178		1.14	曲げ圧縮破壊	-
N-3			50.4	150	142	1.06	171		1.09	曲げ圧縮破壊	-
EP1S	エポキシ	無し	50.4	191	178	1.07	278	200	1.39	剥離+基材破壊	シート接着部全体に分散
EP2S		無し	55.0	236	212	1.11	295	217	1.36	剥離+基材破壊	シート接着部全体に分散
EPJS		有り	49.9	210	178	1.18	271	200	1.35	剥離+基材破壊	シート接着部全体に分散
MM1S	MMA	無し	50.1	205	178	1.15	255	204	1.25	剥離+基材破壊	シート接着部全体に分散
MM2S		無し	44.9	216	212	1.02	272	222	1.23	剥離+基材破壊	シート接着部全体に分散
MMJS		有り	55.1	211	178	1.18	245	204	1.20	剥離+基材破壊	シート接着部全体に分散
PC1S	PCM	無し	50.2	191	178	1.07	249	193	1.29	剥離	スパン中央から600mmの範囲で分散

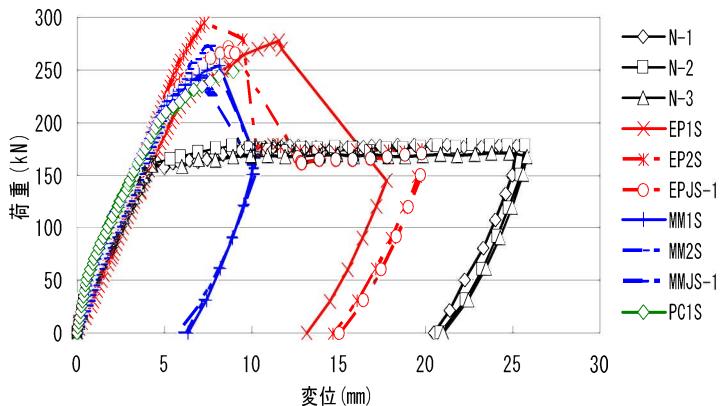


図-2 スパン中央荷重-変位関係

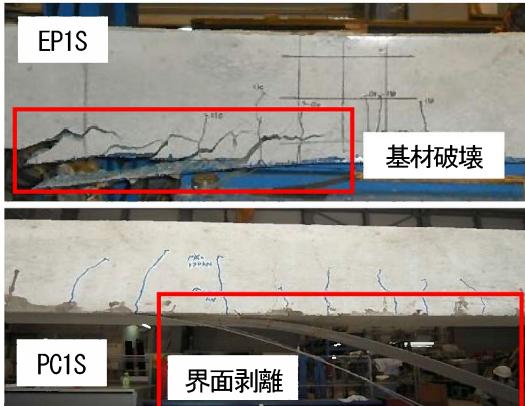


写真-1 破壊形式

4 まとめ

本研究で得られた知見をまとめると以下のようになる。

1. 補強試験体はいずれも剥離破壊を呈し、無補強試験体と比べ補強試験体は最大荷重が48%程度向上した。
2. 要素試験によって求められた界面剥離エネルギーを用いて計算した剥離荷重の実験値と設計値の比は、1.09~1.39を示した。
3. エポキシ樹脂およびMMA樹脂を用いて補強した場合、とPCMを用いて補強した場合は破壊形式に若干の差異が認められた。

参考文献

- 1) 小林朗, 佐藤靖彦, 高橋義裕, 立石晶洋: FRPストランドシートの材料特性とRC梁の曲げ補強効果に関する研究, コンクリート工学年次論文集, Vol.30, No.3, pp.1561-1566, 2008.7
- 2) 土木学会:連続繊維シートを用いたコンクリート構造物の補修補強指針, コンクリートライブラー第101号, 2000.7