# 動的載荷試験によるグルービング系凍結抑制舗装の氷板破砕過程の力学的挙動

1.	は	じめ	に

本研究は、グルービング系凍結抑制舗装(以下、凍結 抑制舗装)の氷板破砕過程の力学的挙動を検討するため に動的載荷試験を行い、その結果をまとめたものである.

特に、凍結抑制舗装の上面に生成された氷板と凍結抑 制材との界面における応力とひずみの推移に着目し、氷 板の破砕過程を検討した.また、モデル供試体を作製し、 載荷回数に対する鉛直方向の応力とひずみを測定し、散 逸エネルギー<sup>1)</sup>よる考察の適用性について検討した.

## 2. 供試体と測定方法

供試体の概要を表-1 に示した. 試験には写真-1 に示す 通常のグルービングを施した凍結抑制舗装の供試体 A と, 写真-2 に示すモデル供試体 B を用いた.

供試体 B は、鉛直方向の応力とひずみの測定により、 基本特性を知るためのモデル供試体である.これは、供 試体 A に、円形載荷板の荷重載荷時における接地面積 に対する凍結抑制材面積の割合と同等の凍結抑制材(以 下、抑制材)を母体舗装中心部に円筒状に充填した供試 体である.氷板の作製には、密粒度舗装に対し、1mm の氷板ができる水量を散布した.

# (1)供試体Aの測定方法

氷板を作製した供試体 A に対し,動的載荷試験を行っ た際の抑制材部分の水平・鉛直ひずみの変化を測定した. 図-1 に示すように,水平方向のひずみゲージ(長さ 36.1mm,幅 5.0mm)は抑制材表面の延長方向に設置し た.鉛直方向のひずみゲージ(長さ 10.0mm,幅 5.0mm) は抑制材内部の鉛直方向に設置した.

#### (2)供試体Bの測定方法

同様の試験で抑制材上部の応力,抑制材鉛直方向のひ ずみの変化を測定した.図-2に示すように,円筒状の抑 制材の垂直面にひずみゲージを,その表面にマイクロ圧 力計(直径 6.5mm,質量 0.6g,容量 3.0MPa)を抑制材 上部に設置した.

# 3. 試験条件

供試体A,Bともに,表-2の試験条件に示すように-5℃ で恒温室を有する試験装置で一軸圧縮による動的載荷

北海学園大学大学院 学生員 田中 (	发輔
北海学園大学工学部 正会員 武市	靖
世紀東急工業株式会社 正会員 增山	幸衛

試験を行った. 試験は応力制御で行い, 載荷波形は図-3 と一般式(1)で示される半波整流波形である.



写真-1 供試体 A

図-1 ひずみゲージの設置 (左:平面図 右:断面図)



写真-2供試体 B 図-2 ひずみゲージ, 圧力計の設置 (左:平面図 右:断面図)

#### 表-1 供試体概要

	供試体1	供試体2	
母体舗装	密粒度舗装		
サイズ(mm)	300×300×50		
凍結抑制材	幅 9.0mm 深さ 10mm	直径 72mm	
(ゴム粒子充填)	間隔 60mm	深さ 10mm	

表-2 載荷試験条件						
試験温度	−5°C	載荷速度	0.5Hz			
接地王	0.196MPa(乗用車荷重)					
載荷板	直径18cm (底面が	硬度65のゴム板で	ある鑼製板)			



$$f(x) = \frac{1}{2} (\sin x + |\sin x|)$$
 (1)

キーワード グルービング系凍結抑制舗装,動的載荷試験,散逸エネルギー
連絡先 〒064-0926 札幌市中央区南26条西11丁目1-1 北海学園大学工学部 TEL011-841-1161
〒329-4304 栃木県下都賀群岩舟町静和2081-2 世紀東急工業株式会社技術研究所TEL0282-55-2711

#### 4. 試験結果と考察

### (1)供試体Aの試験結果

図-4 と図-5 に載荷回数に対する水平ひずみと鉛直ひ ずみの推移を示した. それぞれ2回の測定結果には,氷 板の作製・破砕過程や抑制材を構成するゴム粒子の結合 状態などに起因したばらつきが見られるが,水平,鉛直 ひずみ共に載荷回数の増加に伴い,減少傾向を示した. これは,載荷回数の増加に伴い抑制材上部に生成された 氷板が破砕され,抑制材内部の空隙内に充填されて変形 しづらくなったことが考えられる.

ひずみの推移の勾配変化点を氷板破砕に伴う抑制材 の力学性状の特異点と考えると、その載荷回数は2回の 試験ともに水平ひずみは載荷回数約100回~200回, 鉛 直ひずみでは、載荷回数約10回~20回程度であった.

この結果から,水平方向に対し垂直方向の変曲点の発 生する載荷回数は10倍程度になっていることが分かる. (2)供試体Bの試験結果

モデル供試体を用いて、鉛直方向の応力とひずみの変 化から、氷板の破砕過程に対する散逸エネルギーよる考 察とその適用性について検討を試みた.

載荷波形が(1)式の半波整流波形であるので,抑制材内部に式(2)の応力と位相角φだけ遅れた式(3)のひずみが 生じたと仮定すると,一般に,一周期単位体積当たりの 散逸エネルギー wは,式(4)で表される.

$$\sigma(t) = \frac{o_0}{2} (\sin \omega t + |\sin \omega t|) \tag{2}$$

$$\varepsilon(t) = \frac{\varepsilon_0}{2} \{ \sin(\omega t - \varphi) + |\sin(\omega t - \varphi)| \}$$
(3)

$$w = \int \sigma d\,\varepsilon = \int_0^{\frac{2\pi}{\omega}} \sigma \frac{d\varepsilon}{dt} dt \tag{4}$$

ここで、 σ<sub>0</sub>:応力の振幅(MPa)、 ε<sub>0</sub>:ひずみの振幅、 ω:周波数(Hz)、 φ:位相角、 t:時間(s)

しかし,抑制材のひずみと応力の測定値は,載荷回数の増加に伴い上面の氷板破砕と抑制材(ゴム粒子)内部への充填により,その力学性状は複雑に変化している.

そこで、図-6に示した各載荷回数におけるヒステリシ スループの面積を描いて画像解析により散逸エネル ギーを算出し、図-7に散逸エネルギーの推移を示した. ヒステリシスループは、楕円状から棒状に推移し粘弾性 から弾性の性状が卓越する傾向が見られた.単位散逸エ ネルギーは、載荷回数の増加とともに低減する傾向を把 握できたが、ひずみの変曲点との対応は見られなかった.



## 5. おわりに

グルービング系凍結抑制舗装上面の氷板破砕過程を 抑制材の力学挙動の観点から、ある程度把握できた. 今後、散逸エネルギーによる展開が明確にできるよう に、試験法および解析法の検討を進めていきたい.

謝辞 本研究の遂行に際し、東京農業大学 竹内 康教授に協力を頂いた. 感謝いたします.

参考文献 1) 向後憲一:載荷条件の違いに着目したアスファルト混合物の疲労挙動に関する研究,中央大学博士論文,2009

-013