X線CT法を用いた静的締固め試験の可視化

神戸大学	学生会員	○寺島 裕樹
神戸大学	正会員	河井 克之
熊本大学	正会員	椋木 俊文
熊本大学	正会員	大谷 順
神戸大学	学生会員	柴田 昌輝
神戸大学		後藤 浩司

<u>1. はじめに</u>

盛土をはじめとする土構造物は、その経済性や長期的安定性から、土木工事において古くから使用されてきた.しかし、その品質管理はこれまで経験的な規定によってのみ定められてきたといえる.盛土の品質は締固めによって決まる.盛土構造物を今後も有効に利用し、かつ安全性を正確に評価していくためには、締固めをより力学的な観点から評価していくことが必要である.本研究では、締固めを「不飽和土の非排水圧縮変形」とし、熊本大学所有の産業用 X線 CT スキャナを用いて静的締固め試験の X線 CT 撮影¹⁾を行った.特に供試体内の不均一性に着目し、締固めが供試体内に及ぼす影響を検証した.

2. 試験装置と試験の流れ

図-1 に本試験で用いた試験装置の概要を示した.本試験装置は,三 軸試験を X 線 CT 撮影するために,専用に開発した三軸試験装置であ る.本研究ではさらに,この三軸試験装置に圧密リングを取り付け, 一次元的に締固め試験ができるように改良した.所定の含水比に調整 された硅砂 8 号(表-1・図-2)を圧密リングに投入し,静的に締固めを行 う.その際,載荷終了時の供試体の乾燥密度が 1.35Mg/m³ になるよう にした.締固めは変位制御(載荷速度 1.0mm/min)で供試体高さが 10mm になるまで載荷し,その後同じ速度で除荷する.試験中は鉛直応力と, ペデスタル部に設置されたセラミックディスクを介して供試体内のサ クションを測定している.またサクションを測定する際は加圧板法を

用いている. 含水比は 12%・20%・28%の 3 ケースとした. X 線 CT 撮影を行うタイミングは締固め開始前(初期状態)・載荷終 了直後・除荷終了後とし, X 線 CT 撮影条件は管電圧 300kV, 照射厚 0.3mm, 撮影ピッチ 1mm とした.

3. 試験結果

図-3・4 に各含水比,各撮影段階における供試体の X 線 CT 画像(供試体中央部)を示す. CT 値の表示範囲を-1000<CT Value<1000 に統一し,その範囲を 256 階調の濃淡で表示してい る.まず(a)初期状態の X 線 CT 画像より,空隙が多いこと,ま た試料の団粒化が生じていることが確認できる.特に含水比の 高い方が画像の濃淡の差がはっきりしており,密度の差が大き いことがわかる.これは,試料の団粒化がより顕著であるため と考えられる.(b)載荷終了直後の画像をみると全体に白色とな

キーワード X線CT法, 締固め, 不飽和土,

連絡先 〒657-8501 兵庫県神戸市灘区六甲台町1-1 神戸大学都市安全研究センター TEL078-803-6281





表-1 硅砂 8 号の材料特性



20 specimen (mm) 10

Height of

り、団粒化がある程度解消していることがわか る.しかし、含水比の高い方が供試体周囲にお いて黒色部分が残っており、密度のばらつきが より大きいことがわかる.

図-5・6に、CT 値より算出した各含水比,各 撮影段階における供試体鉛直方向の湿潤密度分 布を示した.図より、初期状態はどの含水比の 場合でも湿潤密度のばらつきが大きいことがわ かる. 載荷終了直後・除荷終了後は, 含水比 12% の供試体はほぼ高さごとに均質の湿潤密度分布 となったが、含水比28%においては、供試体の 上部ほど湿潤密度が小さくなることがわかった. これは初期状態の密度のばらつきが大きいこと, 団粒化しやすいことが要因として考えられる.

図-7・図-8 に目標含水比 12%の鉛直応力変 化・サクション変化を示した. 鉛直応力変化を みると、試料をできるだけゆるい状態でつめて いるために載荷開始後しばらくは変化せず、圧 縮が進んでいくと急激に増加している.また除 荷を開始すると、急激に鉛直応力が減少してい ることがわかる.サクション変化をみると、鉛 直応力の増加に伴って減少しはじめ、負の値を 示していることがわかる. その後, 載荷が終了 する前に増加に転じ,初期と同程度の値に落ち

着く.この現象は、供試体の間隙水圧を底面でのみ測定してい ることに起因すると考えられる.間隙水圧は圧縮中の水分移動 によっても変化するが、本試験の場合その影響よりも外的な載 荷の影響が大きく、供試体底部に局所的な過剰間隙水圧が発生 したものと考えられる. さらに圧縮が進むとその過剰間隙水圧 は供試体全体に分配されるために、サクションは一定の値に落 ち着くと考えられる. 除荷時サクションは急激に増加し、また 減少して初期と同程度の値に落ち着く.

4. 結論

本試験において、含水比の違いによって静的締固め試験の供 試体内に湿潤密度のばらつきが生じることがわかった. 今後よ り大きいサイズの供試体を X 線 CT 撮影で可視化し、含水比分 布や飽和度分布との関係を検証することによって、より詳細に 供試体内の不均一性を把握できると期待される.

【謝辞】本研究は熊本大学大谷・椋木研究室の皆様のご協力で 行われたものである.付記して,深く御礼申し上げます.

【参考文献】1)椋木俊文:地盤工学における X 線 CT の適用に関する研究,平成 12 年度熊本大学大学院自然 科学研究科博士論文, 2001.

2.0Mg/m³ 1.0Mg/m 0.0Mg/m (a)初期状態 (b)載荷終了直後 (c)除荷終了後 図-3 目標含水比 12%供試体中央部 X 線 CT 画像 (a)初期状態 (b)載荷終了直後 (c)除荷終了後 図-4 目標含水比 28%供試体中央部 X 線 CT 画像 (III) 20 初期状態 載荷終了直後 除荷終了後 specimen (38888888 Height of 0.5 1.0Wet density ρ_t (Mg/m³) 0.5 1.0 Wet density ρ_t (Mg/m³) 1.5 **図-5** 目標含水比 12% **図-6** 目標含水比 28% 供試体湿潤密度分布 供試体湿潤密度分布 0001 (kPa) 000 б ši 500 500 Vertical 100 200 300 Time (sec) 200 400 600 800 Time (sec) (a)載荷時 (b)除荷時 図-7 目標含水比 12% 鉛直応力変化 100 載荷終了 100 Suction s (kPa) 0 C -100 -100 400 Time (sec) 100 200 300 Time (sec) 200 800 0 600 0 (a)載荷時 (b)除荷時 目標含水比 12% サクション変化 図-8

