自由跳水の流況形成に対するレイノルズ数の影響

日大院理工	学生会員	○持田 俊	日大理工	正 会 員	安田 陽一
日大理工	正 会 員	高橋 正行	日大理工	フェロー	大津 岩夫

<u>はじめに</u>

長方形断面水平水路に形成される跳水の流況は跳水始端のフルード数Fによって変化することが一般的に知られている¹⁾. 従来,Bradley and Peterka(USBR)によって,跳水始端のフルード数Fとレイノルズ数 Re が1.72 \leq Fi \leq 19.6, 6.0×10⁴ \leq Re \leq 6.6×10⁵の範囲で跳水の流況について検討がなされ,跳水の流況は波状跳水・弱跳水・動揺跳水・定常跳水・強跳水に区分されている¹⁾. 最近の著者らの研究によると,跳水の流況は跳水始端のフルード数Fばかりではなく,レイノルズ数Re,跳水始端での乱流境界層の発達状態,および跳水始端のアスペクト比B/hiによって変化することが明らかにされた^{2)~5)}. 跳水の各流況が形成されるための水理条件を知ることはダムや堰の減勢工の模型実験ばかりでなく,小規模水路の水理設計,流水美デザインの設計などに役立つものと考えられる. ここでは,跳水の流況を特徴づけ,各流況の形成条件を明らかにした. さらに,フルードの相似則の成立範囲を示した.

表1 実験条件

$F_1 = V_1 / \sqrt{gh_1}$	$Re = V_1 h_1 / v$	B/h_1	乱流境界層の発達状態
$1.1 \le F_1 \le 7.0$	$25,000 \le Re \le 120,000$	$10 \leq B/h_1 \leq 30$	Fully developed inflow

実験

跳水の流況について検討するため, 水路幅B=80cm,水路長L=14.0mおよ び水路幅B=40cm,水路長L=17.0mの 長方形断面水平水路を用いた.また,跳 水始端の水深と位置については上・下 流側のゲートを用いて調節を行った. さらに,跳水の流況を検討するためデ ジタルビデオカメラで流況を記録し た.実験条件を表1に示す.表1におい て,h1は跳水始端での平均水深,V1は跳 水始端での断面平均流速, νは動粘性 係数である.乱流境界層が十分に発達 した断面 (Fully developed inflow) に跳 水始端を位置させるため,縮流部から 限界点(乱流境界層が水面に達したば かりの断面)までの距離 x_{cp} を算定し⁶⁾ 縮流部から 2xcp の断面に跳水始端を 位置させた.

<u>跳水の流況</u>

乱流境界層が十分に発達した断面 に 跳 水 始 端 が あ る 場 合 (Fully developed inflow),跳水の流況は図 1 のように示される.



図1 Fully developed inflow における跳水の流況 ii), iii)右図:下流側から撮影

<u>波状跳水 (Non-breaking undular jump) (図1 i)</u>,流況は定常的でスムーズな波状水面を有し,波状水面 の第一波目で砕波することはない. また,FI>1.2では lateral shock wave⁵⁾の形成も認められる. <u>砕波した波状跳水(Breaking undular jump) (図1 ii)</u>,定常的な波状水面が形成されるが,波状水面の第 1波目中央部で小規模な表面渦が形成される. また,lateral shock wave の形成も認められる.なお,ここ

キーワード: 跳水,フルード数,レイノルズ数,乱流境界層,フルードの相似則 連絡先:〒101-8308 東京都千代田区神田駿河台 1-8-14; Tel.&Fax.: 03-3259-0409;E-mail:yokyas@civil.cst.nihon-u.ac.jp では第一波目の山頂部の高さ h_{wc} と Bélanger equation より算定した常流の対応水深 h_2 が $(h_{wc} \cdot h_2)/h_2 \ge 5\%$ を満足する範囲を Breaking undular jump と定義している⁵).

<u>弱跳水 (Weak jump) (図 1 iii)</u>,砕波した波状跳水(Breaking undular jump)に比べ,水面の凹凸は小さく ($(h_{wc} - h_2)/h_2 < 5\%$),水路中央で小規模な表面渦が形成される.なお、レイノルズ数 *Re* が大きくなるほど下 流側の水面の凹凸は小さくなる. USBR の実験($8.5 \times 10^4 \le Re \le 1.8 \times 10^5$)¹⁾によると,弱跳水 (Weak jump)は $1.7 < F_1 \le 2.5$ の範囲で形成され、下流側の水面はスムーズであると記述されている.

<u>動揺跳水(Oscillating jump)(図 1 iv)</u>,表面渦を伴った跳水が形成されるが,水路の両側壁側近くにおいて, 跳水に流入したばかりの流れの向きが時間の経過に伴い不規則に変化する. USBR の文献 ¹において,2.5 $< F_i \leq 4.5$ の範囲で形成される跳水を動揺跳水(Oscillating jump)としているのは,両側壁側近くにおける 流れの向きの不安定さによるものと考えられる.

<u>定常跳水(Steady jump)(図1 v)</u>,動揺跳水のように,両側壁面近くにおける跳水に流入した流れの不安 定さは見られず,流れの向きは安定し,表面渦を伴う跳水が形成される.また,跳水は安定し,よく均衡が保 たれており,下流水面は穏やかである.

<u>各流況が形成されるための水理条件</u>

レイノルズ数Reを大きく変化させた系統的実験によると,跳水の各流況の形成範囲は図2のように示される.

<u>*Re*≧60,000 の場合</u>

各流況の境界はレイノルズ数 *Re*の影響を受けず,フルード数 *F*₁のみによって定まる.この場合, Non-breaking undular jumpの形成領域の上限, Weak jump と Oscillating jump との境界および Steady jump

の形成領域の下限を示すフルード 数 Fi は USBR¹⁾によって提示され た結果と同様な結果を示す.

<u>Re<60,000 の場合</u>

図2に示されるように、レイノル ズ数 Re の減少に伴い,各流況の境 界を示すフルード数 F₁の値が大き くなる.これは,各流況形成に対して 粘性の影響が大きくなったためと 考えられる.すなわち,眺水始端のフ ルード数 F₁が同一であっても、レイ ノルズ数 Re の変化によって流況が 種々変化する領域である.また,Re <60,000 での模型実験では、フルー ドの相似則によって大規模な実現 象を把握するには無理がある.



まとめ

長方形断面水平水路において, 乱流境界層が十分に発達した断面に跳水始端がある場合 (Fully developed inflow), 跳水の流況は波状跳水(Non-breaking undular jump), 砕波した波状跳水(Breaking undular jump), 弱跳水(Weak jump), 動揺跳水(Oscillating jump), 定常跳水(Steady jump)に分けられ(図1), 各流況の特徴を示すことができた. さらに, 跳水の各流況の形成条件を図2のように示すことができ, フルードの相似則の成立範囲は $Re \geq 60,000$ であることを示した.

<u>参考文献</u>

1)Bradley, J.N. and Peterka, A.J., The hydraulic design of stilling basins: hydraulic jumps on a horizontal apron (Basin I),paper1401, Journal of the Hydraulics Division, ASCE, Vol.83,No.HY5, pp.1-24,October, 1957.

2)持田,安田,大津:長方形断面水路における跳水の流況形成に対するレイノルズ数の影響 第63回年次学術講演会,第2部門, 土木学会,2008年,CD-ROM.

 Ohtsu, I., Yasuda, Y. and Takahasi, M. Discussion of Particle Image Velocity Measurements of Undular and Hydraulic Jumps, ASCE, Vol.135, No.5, 2009, pp.434-436.

4)Ohtsu,I., Yasuda,Y., and Gotoh,H., Reply to the discussion of Hydraulic Condition for Undular-Jump Formations, Journal of Hydraulic Research, IAHR, Vol.40, No.3, 2002, pp.382-384.

5)Ohtsu,I., Yasuda,Y., and Gotoh,H., Flow conditions of Undular hydraulic jumps in horizontal rectangular channels, Journal of Hydraulic Engineering, ASCE, Vol.129, No.12, 2003, pp.948-955.

6) Ohtsu, I. and Yasuda, Y., Characteristics of supercritical flow below sluice gate, Journal of Hydraulic Engineering, ASCE, Vol.120,No.3,1994,pp.332-346.