すべり支承の地震時挙動に関する模型実験と数値解析

宇都宮大学大学院	学生員
宇都宮大学大学院	学生員

齋藤 拓哉 宇都宮大学大学院 フェロー 中島 章典
 酒井 亮太 オイレス工業 正会員 横川 英彰

1. はじめに

兵庫県南部地震以降,積層ゴム系の支承を用いて地震力 の低減を図る免震構造が一般的に採用されるようになった が,ゴム系の免震支承が一般に割高であることから橋全体 系としてのコスト縮減までには至らない場合がある.そこ で,コスト縮減を目的とした機能分離型の支承構造として, 鉛直荷重を受け持つ,すべり支承と水平荷重に対する復元 力特性を組み合わせた支承構造が採用される事例が増えつ つある.しかし,このような支承構造の採用事例は多くは ない.この理由としてすべり支承を用いた免震構造の地震 時挙動が十分に明らかになっていない点が挙げられる¹⁾.

著者らの研究²⁾ではフラットベアリングのすべり支承を 用いた高架橋模型を対象とした振動実験結果を,動的解析 により再現することを試みた.しかし,フラットベアリン グのすべり支承の復元力特性は摩擦型とは異なるもので あった.本研究では,面接触のすべり面を有するすべり支 承を試作し,それを有する簡易橋梁模型を対象に振動実験 を行う.そして,すべり支承の復元力特性を把握し,また, 復元力特性を組込んだ動的解析により,簡易橋梁模型の振 動実験結果の再現を試みる.

2. 実験概要

本研究において実験の対象とした簡易橋梁模型は,図 -1に示すように、十分剛なH型断面の鋼材の上にすべり 支承を設置し、H型断面の鋼材を用いた上部構造部材から 構成されている.この簡易橋梁模型に対して正弦波および 地震波による強制振動実験を行った.振動時には上沓部と 上部構造部材が一体となって振動する.

強制振動実験においては、振動台を付属の制御装置で、 地震波の加速度データを入力して簡易橋梁模型の橋軸方向 に加振した.このときのすべり支承の加振方向の相対水平 変位を非接触式変位計で計測し、また、すべり支承上の上 部構造の加速度および振動台の加速度を加速度計を用いて 計測した.ここでは、入力地震波として、北海道釧路沖地 震時の JMA 釧路地震波の加速度記録を用いた.

3. すべり支承構造

本研究では、図-2に示すようにすべり面を境にした上 沓部、下沓部と上沓部側面に設置した圧縮ばねを組み合わ せたすべり支承を試作した.また、上沓部と下沓部の接触 面は厚さ 0.5mm のテフロン同士が接触する構造とした.

鉛直力をすべり面が受け持ち,水平力をすべり面の摩擦 力と圧縮ばねが受け持つという,支持機能を分離した支承 構造とした.試作したすべり支承の復元力は,すべり面の 摩擦力と圧縮ばねに依存する.そこで,復元力特性を構成 するすべり支承の摩擦力と圧縮ばねのばね定数を把握する ために,要素実験を行った.

すべり支承の要素実験では、摩擦力による復元力特性の みを把握するため、圧縮ばねを設置しない状態で要素実験 を行った.動摩擦力には面圧依存性³⁾が確認されているた め、簡易橋梁模型の振動実験時に1つのすべり支承のすべ り面に掛かる鉛直力を再現する必要がある.そのために、 対応する重りを載せて正弦波で加振した.この時の相対水



平変位を非接触式変位計で計測し、上沓部の加速度を加速 度計を用いて計測した.計測された加速度の符号を正負反 転させた値に、すべり面より上部の質量を乗じたものを摩 擦力とした.要素実験から得られた,相対水平変位-摩擦 力関係を図-3に示す.変位 0mm 付近の摩擦力を正側,負 側から抽出したものを平均化し、支承1の摩擦力を18.2N とした. 同様に、支承2の摩擦力を18.9Nとした. 要素実 験では、2つの支承をそれぞれ振動数3、5、7、10Hzで加 振して摩擦力を求めた.縦軸に求めた摩擦力,横軸に各振 動数とした結果を図-4に示す.図-4を見ると、支承1と 支承2の摩擦力の和と, 簡易橋梁模型のばねを設置しない 状態で加振した時に得られた摩擦力は等しくなるはずであ るが,差異が見られる.この原因として,簡易橋梁模型を 設置した際の不整により、すべり支承の接触面が減少し、 面圧が増加して簡易橋梁模型の摩擦力が小さくなったと考 えられる.

一方, 圧縮ばねのばね定数は式(1)を用いて算出した4).

$$k = \frac{Gd^4}{8nD^3} \tag{1}$$

ここで, kはばね定数, Gはせん断弾性係数 (78kN/mm²), dは素線径 (1.0mm), nは有効巻数 (9), Dはコイル径 (12mm) である. これらを式 (1) に代入することで, ばね 1本当たりのばね定数を 0.627N/mm と算出した. 試作し たすべり支承模型1つには, 圧縮ばねを4本使用している ので, ばね定数は 2.51N/mm となる.

Key Words: すべり支承, 振動台実験, 地震時応答性状, 動的解析

〒 321-8585 宇都宮市陽東 7-1-2 宇都宮大学工学部建設学科 Tel.028-689-6210 Fax.028-689-6210



4. 簡易橋梁模型のモデル化

簡易橋梁模型に用いた上部構造部材をはり要素に、すべ り支承を水平,鉛直,回転方向のばね要素によりモデル化 し、動的解析を行った.また、ダッシュポットを設置する ことですべり面による粘性減衰を考慮した.要素実験で求 めた摩擦力と式(1)から算出したばね定数を支承の水平方 向のばねの復元力特性とした.摩擦力による復元力特性は 摩擦力を降伏値とする完全弾塑性型とし、圧縮ばねは、ば ね定数に基づく線形の復元力特性として解析モデルに組込 んだ.すべり支承の鉛直方向のばね要素には剛な結合条件 を満たすようなばね定数を定め、回転方向のばね要素にお いても回転を許さない支承構造なので、回転方向に対して 剛な条件となるように十分大きなばね定数にした.

5. 実験結果と解析結果の比較

簡易橋梁模型の解析モデルを用いて動的解析を行い,正 弦波と地震波加振時の相対水平変位,慣性力に着目して応 答を再現できるか検討した.

すべり支承を有する簡易橋梁模型を対象とした正弦波 加振によって得られた,相対水平変位-慣性力関係の履歴 ループを示す.図–5に振動数3Hz加振時の解析結果と実 験結果を示す.上段には粘性減衰を考慮していない解析結 果,下段には粘性減衰を考慮した解析結果を示す.また, 図–6に振動数10Hz加振時の解析結果と実験結果を示す. 上段には粘性減衰を考慮していない解析結果,下段には粘 性減衰を考慮した解析結果を示す.減衰定数は要素実験で 約3まず,図–5の上段の解析結果と実験結果を比較する と,両者の履歴ループは2次勾配の点でほぼ一致している が,慣性力と変位振幅の点で差異が見られる.下段の粘性 減衰を考慮した場合の解析結果と実験結果を比較すると, 慣性力はぼ一致し,変位振幅においても再現性は高まった と言える.図–6の10Hzにおいては,粘性減衰の有無の関 わらず再現性は高いと言える.

次に,JMA 釧路地震波による加振によって得られた相 対水平変位時刻歴曲線を図-7に示す.上段は粘性減衰を 考慮していない解析結果と実験結果,下段は粘性減衰を考 慮した結果を示している. 図−7の上段に示す,粘性減衰 を考慮していない場合の解析結果と実験結果の二乗誤差の 和を取ると 45232mm² となり、下段の粘性減衰を考慮し た場合は 31629mm² となるため、粘性減衰を考慮するこ とにより再現性が高まったと言える.図-8に相対水平変 位-慣性力関係の履歴ループを示す. 上段は粘性減衰を考 慮していない場合、下段は粘性減衰を考慮した場合を示し ている. さらに、相対水平変位時刻歴曲線のスペクトル解 析結果を図-9に示す.図-8の上段,下段の解析結果と実 験結果をそれぞれ比較すると、下段に示す粘性減衰を考慮 することにより、再現性が高まったと言える.しかし、両 者とも解析結果の相対水平変位振幅の方が大きいことが分 かる. 図-9を見ると相対水平変位時刻歴曲線の卓越振動 数は 3Hz 以下に存在する. そのため, 振動数 3Hz の正弦 波で加振した時と同様の傾向となったと考えられる.しか し、図-7、図-8から、解析結果は実験結果を安全側に評 価できていると言える.

6. おわりに

本研究では、テフロン同士が面接触する際に生じる摩擦 力と圧縮ばねによる復元力特性を有する、すべり支承を試 作し、正弦波と地震波による加振時の相対水平変位-慣性 力関係および相対水平変位時刻歴曲線に着目し、実験結果 と解析結果の比較を行った.支承部のモデル化においては すべり支承の要素実験、式(1)より得られた復元力特性を 組込みこんだ.解析結果に粘性減衰を考慮することで、実 験結果の再現性を高めることができた.また、解析により 実験結果を安全側に評価できることを確認した.

参考文献

- 岡田,遠藤,運上:すべり系支承を有する免震橋梁の振動台 実験,土木学会論文集 A Vol.63No.3, pp.396-410, 2007.7.
- 酒井,中島,横川: すべり支承の制震効果に関する振動台実 験および数値解析,土木学会第64回年次学術講演会,1-405, pp.809-810, 2009.9.
- 3) 姫野, 運上:支承部における摩擦特性のモデル化とその評価 式に関する検討, 土木学会地震工学論文集 Vol.27, 2003.12.
- 4) 日本ばね学会: ばね(第4版), 丸善, 2008.5.