鉄道鋼トラス橋縦桁横桁連結部における疲労き裂発生後の応力再分配の確認

財団法人鉄道総合技術研究所 正会員 〇谷利 晃 正会員 小林 裕介 東京地下鉄株式会社 関口 琢己

1. はじめに

本検討で対象とした開床式下路トラス橋梁は、図1で示す ように、縦桁横桁連結部において、縦桁下フランジが横桁ウ ェブを貫通し,貫通部には横桁ウェブにスリットを有する形 式であり、昭和 30 年代後半頃から 40 年代頃にかけて架設さ れている. 当該連結構造では, 縦桁受台と横桁ウェブ垂直補 剛材上端との溶接部において、列車通過時の繰返し応力によ り疲労き裂が極めて発生し易く¹⁾,放置すると当該溶接部が 破断する. 垂直補剛材(以下補剛材と称す)は、横桁ウェブの面 外座屈に対する補剛目的で設置され、上端の溶接部が破断し ても十分な補剛効果は得られる.しかし破断に伴い,当該部 位に生じていた応力が再分配され,近傍部材の応力が増大し, 新たな疲労き裂が発生することが懸念される.

本検討では、実橋梁において、全ての補剛材上端溶接部が 健全な状態(以下健全時と称す)と、一箇所が破断した状態(以 下破断時と称す)を人為的に再現し、補剛材上端部および近傍 部材において応力を測定した.本結果から、補剛材上端破断 による近傍部材における応力再分配の影響を,応力状態の変 化および疲労寿命の低下の程度より、定量的に明らかにした.

2. 測定概要

測定は破断時と健全時の計2回実施した.補剛材上端溶接 部の切断箇所は、高い応力が生じると予想された、横桁 L6 と 縦桁 ST1 交差部の横桁を挟んだ両側(図 2)とし,図 1(1)のよう に完全に切断した.本検討では、補剛材上端部およびその近 傍部材の応力を測定し,特に疲労強度が低い,横桁ウェブの 縦桁下フランジ貫通部に設けられたスリットの溶接部(以下 横桁ウェブスリットと称す)に着目した. 測定に用いたひずみ ゲージおよび貼付位置を図1,連結部の測定位置を図2に示す。

3. 補剛材上端部に発生する応力

図3に,健全時におけるL6とST1交差部起点側の,補剛材上端部(図1の(2) で示す箇所)で測定した応力波形を示す.列車の車両間における 2 つの台車を 車軸群としたとき、波形は車軸群毎にピークに達し、繰返し応力が生じること から,疲労き裂の生じ易い状況であると考えられる.補剛材上端と縦桁受台は すみ肉溶接で接合されており,疲労の破壊モードは,溶接止端部の破壊 (E等) 級(JSSC))と、溶接ルート部の破壊(H 等級(JSSC))が考えられる. 図4に、L6と ST1 交差部,および L6 と ST2 交差部における,補剛材上端溶接部の溶接止端部と溶接ルート部の最大応力振幅を





最大応力振幅 健全時(L6(ST1,ST2))

キーワード:トラス橋,応力再分配,補剛材上端,横桁ウェブスリット,疲労き裂,疲労損傷度,実橋梁測定 連絡先:〒185-8540 東京都国分寺市光町 2-8-38 鉄道総合技術研究所 構造物技術研究部 鋼・複合構造 TEL042-573-7280

示す. なお,溶接止端部の応力は補剛材上端部で測定した応力とし,溶接 ルート部の応力は溶接ルートのど厚から換算した. L6 と ST1 の交差部は, どちらの部位も疲労限を大きく上回る応力振幅が見られる. また ST1 と ST2 を比較すると,応力は軌道外側に位置する ST1 の方が大きく,疲労 き裂は,軌道外側から生じると考えられる. したがって,本検討で切断し た補剛材上端は,先行して疲労き裂が発生し破断すると考えられ,応力再 分配を確認する上で,切断箇所として妥当であるといえる.

4. 応力再分配の確認

1) 補剛材上端部 補剛材上端の測定点における,1 列車相当の疲労損 傷度の破断時と健全時の変化率を図5に示す.疲労損傷度は,破断箇所と 同線側で隣のL6とST2の連結部において2倍程度に増大し,その他の箇 所については殆ど変動が見られない.このことから,横桁を挟んで両側の 補剛材上端溶接部が破断した場合は,破断箇所と同線で隣の連結部におい てのみ応力が増大し,き裂が生じ易くなる.なお,横桁を挟んで片側のみ 疲労き裂が生じた場合は,横桁を挟んで裏側の応力が増大し,き裂が発生 し,最終的に両側共に破断することが明らかとなっている¹⁾.このこと から,当該構造に繰返し荷重が載荷すると,図6に示すように,まず軌道 外側(①)でき裂が発生し,横桁を挟んで裏面(②),隣の連結部(③)と,き裂 発生箇所に近い部材から順に,連鎖的にき裂が生じ易くなると考えられる.

2) 横桁ウェブスリット 横桁ウェブスリットにおいて,破断による応力の再分配がどの程度かを確認した.応力としては,L6とST1交差部の横桁ウェブスリットの軌道外側における,主応力成分が最大となる方向の

応力成分に着目した.図7に当該方向の最大応力振幅,および1列車相当の疲 労損傷度における健全時と破断時の変化率を示す.当該部位の疲労強度等級を, H'等級「貫通部にスカラップを伴うガセットを貫通させた継手(鋼道路橋の疲 労設計指針)」とすると、健全時においても疲労限を超える応力が発生してい る.さらに補剛材上端の破断により、4割程度応力が増大し、疲労損傷度にお いては2倍以上に増大している.以上から、補剛材上端が破断すると、破断箇 所に隣接する補剛材上端だけでなく、当該連結部の横桁ウェブスリットにおい ても応力が増大し、疲労き裂が発生する危険性が増す.

なお,縦桁横桁連結部では,図8に示すように横桁ウェブが縦桁下フランジ 貫通部を中心に折れ曲がる面外変形を呈しているが,図9で示すように,補剛 材上端破断時に鉛直方向の面外成分の増分が最も大きいことから,補剛材上端 の破断は,図8の変形を増大させ,その結果として横桁ウェブスリットの応力 が増加したもの(図7)と考えられる.

補剛材上端部 2 破断の影響 樹_{1.5} 1 籔 0.5 0 起点側 終点側 ST1 ST2 ST1 ST2 ST1 ST2 15 図5 疲労損傷度変化率(補剛材上端部) 16 1) き裂発生 ⇒破断 ↓<u>応力再分配</u> ST1-② 応力増大 ST2 ⇒き裂発生 (3) ⇒破断 ST3 山**広力再分配** ③応力増大 ST4 ⇒き裂発生 ⇒破新 図6 き裂発生による応力再分配 3 40 2.5 (MPa) - 32(G) 30 合奉 2 - 23(H) **e** 20 1.5 16(H') 籔 1 05 0 終点側 終点側 起点側 ■健全時 高売 破断時 最小主応力 最小主応力 最小方向 最小方向 (a)最大応力振幅 (b)疲労損傷度変化率

2.5

図7 横桁近ブルットの主応力(L6STI)軌道外側)



5. まとめ

本研究では,鉄道鋼トラス橋の縦桁横桁連結部において,縦桁受台と横桁ウェブ垂直補剛材上端との溶接部が 疲労き裂により破断した際の,破断箇所近傍部材における応力再分配の影響を確認した.補剛材上端が破断する と,破断箇所に隣接する補剛材上端において応力が増大し,連鎖的に疲労き裂が生じ易くなる.また当該連結部 の横桁ウェブスリットにおいても,補剛材上端破断により応力が増大し,疲労き裂が発生する危険性が増す.

参考文献

1) 高橋和也,内藤繁,関雅樹,市川篤司,三木千壽:鋼鉄道橋トラス橋縦桁横桁連結部の疲労特性とその改善方法,土木学会論文集 A Vol.64 No.2,394-407,2008.4

-226-