低プレストレスを導入した橋脚モデルの静的挙動解析に関する研究

中部大学大学院 学生会員 伊藤 裕大 匠技術株式会社 恒和 正会員 岡本 中部大学 フェロー会員 平澤 征夫

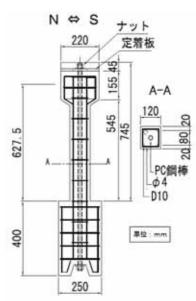
1. 研究目的

本研究は,鉄筋コンクリート柱にコンクリート圧縮応力で1~2MPaの低 プレストレスを導入することでせん断耐力を確保し、曲げ耐力およびエネ ルギー吸収能を向上させることを目的とした研究の内,静的正負交番繰返 し実験について、実験結果と解析値を比較し、解析によって静的繰返し挙 動がどの程度表現できるかを検証するとともに,静的繰返し載荷が作用し た場合の力学的挙動 1)を解析的に明らかにするものである.

2. 解析概要

図1に供試体形状,表1に実験および解析を行った供試体名称・種類を 示す.解析モデルは,橋脚フーチングを固定とし,解析区間はフーチング 上面から柱の頂部までとし,解析にはM- モデルを使用した.M- 特性は Takedaモデルのトリリニア(対称)を使用し 頂部の水平変位段階を 0, ± 2.5, ±5, ±7.5, ±10, ±20, ±30, ±40, ±50mmの繰返し静的載荷とした.

実験および解析に用いた材料諸数値は,軸方向主 鉄筋はD10(降伏点 387N/mm²)を 4 本 , 横拘束鉄筋 は 4(降伏点 553N/mm²)を用い拘束鉄筋比 0.8%, 1.2%の2種類とした.また,コンクリート圧縮強 度の平均値は 38.0N/mm²であった.

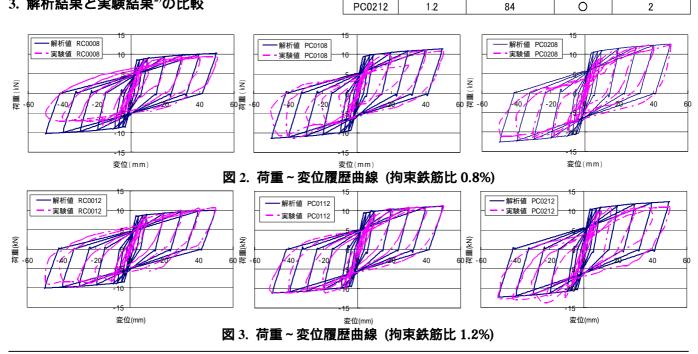


供試体形状

表 1. 供試体名称

供試体名称 拘束鉄筋比(%) 拘束鉄筋間隔(mm) PC 鋼棒有無 PC 導入量(Mpa) RC0008 8.0 126 RC0012 1.2 84 PC0108 8.0 126 0 1 PC0112 1.2 84 0 1 PC0208 0.8 126 0 2

3. 解析結果と実験結果20の比較



プレストレス RC 橋脚モデル 静的挙動解析 M- モデル 荷重~変位履歴曲線 中部大学工学部都市建設工学科 〒483-8501 春日井市松本町 1200 Tel(0568)51-1111 Fax(0568)51-1495

3.1 荷重~変位履歴曲線

図 2 に横拘束鉄筋比 0.8%,および図3に横拘束 鉄筋比 1.2%の各供試体の 実験と解析により得られた 荷重~変位履歴曲線を示す. 図2および図3より,各供 試体とも 5~10mm 程度ま での小さな変位段階では解 析値が実験値よりもやや大 きく表れているが,最大荷 重,最大変位は解析値が実 験値と概ね一致している.

3.2 平均荷重~平均变位曲線

図4に実験により得られた 平均荷重~平均変位曲線,図 5に解析により得られた平均 荷重~平均変位曲線を示す. 図4および図5より,プレス よりの導入量に比例し吸収 能が向上しる違いにはほとんが, がの実験結果を除き、まな の8%の実験結果を除き、び で10.8%の実験結果を除きよび 値と解析結果の耐力および で10.5で で10.5で

3.3 M- 曲線

図 6(a)~(d)に M- 曲線の

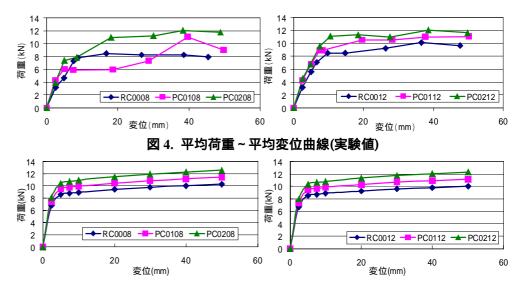


図 5. 平均荷重~平均变位曲線(解析値)

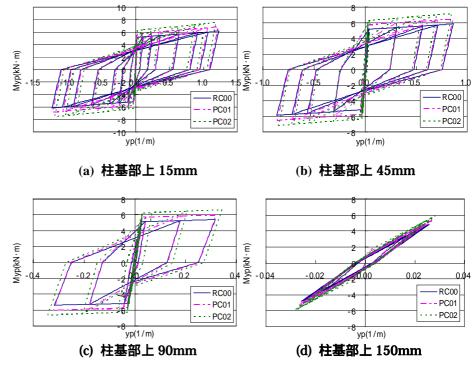


図 6. M- 曲線

解析結果を示す. これより, 頂部変位 50mm の時の柱基部からの距離による曲率の最大値を RC00 で比較すれば、柱基部から 15mm の位置で 1.23(1/m) $\cancel{4}$ 5mm の位置で 0.86(1/m) $\cancel{9}$ 0mm で 0.32(1/m) $\cancel{1}$ 50mm で 0.03(1/m) となり, 塑性領域は柱基部から 90mm 程度までであることが分かる.

4. まとめ

- (1) M- モデルを用いて解析した結果,解析値は実験値と概ね一致し、プレストレスの導入量の違いを表現することができた.
- (2) 解析値が実験値と概ね一致し、プレストレスの導入量の違いを表現することができた結果,低プレストレスの効果を解析によって定量化できることが明らかとなった.
- (3) M- 要素解析より,水平変位 ± 50mm(変位角 R 1/12)での塑性領域の範囲を推定することができた. 参考文献:1) 土木学会編:「コンクリート標準示方書(耐震性能照査編)」,平成14年,土木学会.2) 岡本恒和,平澤征夫,他,低プレストレスを導入したRC 橋脚モデルの静的および動的挙動に関する実験的研究,コンクリート工学年次論文集,Vol.30,No.3,pp517-522,2008.7.