# 間隙充てん材の流動性および材料分離抵抗性の評価手法

首都大学東京大学院 学生会員 石山陽介 首都大学東京大学院 正会員 宇治公隆 首都大学東京大学院 正会員 上野 敦

#### 1. 背景と目的

近年行われている土木構造物の橋脚の耐震補強には、鋼板と既存コンクリートの狭い隙間にモルタルなどを注入 させるグラウト工法を用いるケースが増加している。また PC 構造物の場合、PC 鋼材と部材コンクリートが一体化

することが必要である。このように、グラウト材には、一体性ならびに間隙充て ん性が求められる。間隙充てん性には、型枠の隅々まで充てんできる流動性およ び流動途中での材料分離抵抗性を併せ持つ必要がある。しかし、現在適用されて いる試験方法では、必ずしも流動性を適切に評価出来ていないと言える。そこで、 本研究では、間隙充てんにおける流動性の評価指標について検討する。

#### 2. 実験方法

# 2.1 使用材料と配合

本研究では、5種類のプレミックスタイプのセメント系無収縮材を使用した。ま た、練混ぜ水には20 $^{\circ}$ の水道水を使用した。練混ぜ水量、練混ぜ時間は、 $\mathbf{表}1$ に 示すとおり、各メーカー推奨範囲の中間値を用いた。

#### 2.2 練混ぜ方法

練混ぜは、1100rpmのハンドミキサを用いて行った。練混ぜ方法は、 所定水量に材料を徐々に投入し、投入完了後、所定の練混ぜ時間攪 拌した。攪拌終了後、残留空気を排除するため、3分間静置した。

# 2.3 検討項目

本文では、フレッシュ時の特性に着目して報告する。検討項目は 表2に示す通りである。

モルタルの流動性の評価は、J14 ロートを用いた流動性試験 (JSCE-F541)と円筒容器を用いたフロー試験(「建築改修工事管理指 針平成 19 年度下巻」(国土交通省大臣官房長営繕部監修 財団法人 健全保全センター))を行った。

充てん性の評価にあたっては、図1に示すアクリルパイプを用い た間隙充てん性試験装置を新たに作製した。試験手順は次の通りで ある。(1)内パイプに試料のモルタルを上面から 50mm 下がった位 置まで投入する。(2)1 分静置後、内パイプを上方に間隙幅(2,5,8mm) に対応しただけ引き上げ、モルタルが内パイプと外パイプの間隙を 充てんする様子を観察する。(3)充てん時間、充てん高さを測定する。 モルタルのブリーディングは、JSCE-F 532 に準拠した試験によ り評価した。

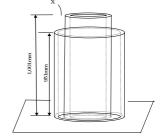
モルタルの流動性および間隙充てん性については、練混ぜ後3.20 および60分後に試験を行った。

表1 使用材料と配合

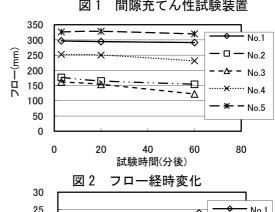
試料	製品重量(kg)	練混ぜ水量(kg	練混ぜ時間(s)	95%径(mm)*	50%径(mm)	
No1	25	5.00	180	0.9	0.075以下	
No2	25	4.55	105	1.9	0.075以下	
No3	25	4.55	90	2.3	0.08	
No.4	25	4.25	150	1.1	0.2	
No.5	25	4.55	180	1.6	0.075以下	
*95%径は、材料粒子の粒度分布における95%に対応する粒子径のこと						

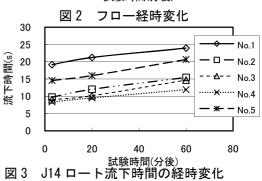
表 2 検討項目

	評価方法
川圳江	a)J14ロート流下時間 b)フロー値
材料分離抵抗性	a)J14ロート流下時間 b)ブリーディングの有無
間隙充てん性	a)モルタル充てん高さ b)モルタル充てん時間



間隙充てん性試験装置 図 1





キーワード: 間隙充てん材 流動性 材料分離抵抗性 間隙充てん性 〒192-0397 東京都八王子市南大沢 1-1 首都大学東京 土木材料学研究室 042-677-1111

# 3. 結果および考察

# 3.1 モルタルの流動性

フロー試験と J14 ロート試験の経時変化を図 2 および図 3 に示す。試料 No. 1、5 は、フローが 300mm 程度と大きく、ロート流下時間も長い。No. 4 は、フローが 250mm 程度と大きいが、ロート流下時間は短い。No. 2、3 は、フローが 200mm を下回り、ロート流下時間も短い。このように、各試料により、流動性に相違が見られた。J14 ロート流下時間とフローの関係を図 4 に示す。図中には 3、20 および 60 分後における測定結果を併せて示している。ロート流下時間とフローには相関が見られず、ロート流下時間が短く、粘性が低くなるにつれて流動性が良好になるとは言い難い。

#### 3.2 モルタルの間隙充てん性

内パイプと外パイプとの間隙幅を 2,5 および 8mm に変化させた 時の、各試料が間隙を充てんした充てん率(理論上、内パイプ中 と間隙中の試料の高さが等しくなる高さに対する充てん高さの 比)の経時変化をそれぞれ図 5、6 および 7 に示す。

間隙幅が 2mm の場合、250mm から 300mm 程度のフローを有する No. 1、4、5 は、充てん可能であるが、ロート流下時間が短い No. 4 は、流動途中で閉塞する危険性がある。これは粘性が低いことにより材料分離するためと考えられる。No. 5 も、60 分まで時間が経過すると、閉塞の危険性がある。No. 1 は、他の試料に比べ充てん時間は要するが、完全に充てんされた。フローが 200mm を有しない No. 2、3 は、閉塞し充てん出来なかった。これらの違いは、材料粒子の径も影響していると考えられる。

間隙幅が 5mm の場合、練混ぜ直後では、全ての試料が完全に充てんされた。しかし、練混ぜ 60 分後では、フローが他に比べて低い No. 3 は、流動途中で閉塞し、完全には充てんされなかった。

間隙幅が 8mm の場合、全ての試料が完全に間隙を充てんした。

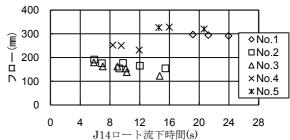
間隙幅が 2mm のときの、充てん率とロート流下時間、フローの関係をそれぞれ図 8 および 9 に示す。充てん率とロート流下時間には相関は見られなかった。しかし、間隙幅 2mm の間隙を充てんするには、200mm 程度のフローが必要であると考えられる。

## 3.3 モルタルのブリーディング

モルタルのブリーディングは、全試料において最終ブリーディング率は 0%であった。

#### 4. まとめ

- (1) J14 ロート試験だけでは流動性を評価し難く、フロー試験等との併用が必要である。
- (2) 充てん性を確保するには、フローの増加が望ましく、また適度な粘性の付与が必要であると考えられる。
- (3)狭い間隙を通過する必要がある場合には、材料中の粒子の径にも注意が必要である。



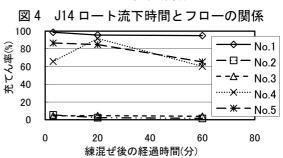


図 5 間隙幅 2mm の充てん率と経時変化

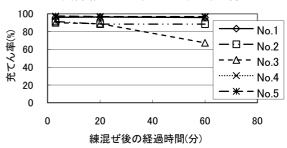


図6 間隙幅5mmの充てん率の経時変化

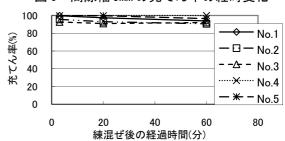


図7 間隙幅 8mm の充てん率の経時変化

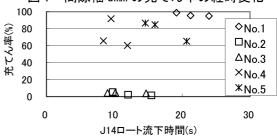


図8 間隙幅2mmの充てん率とロート流下時間の関係

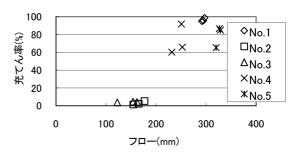


図 9 間隙幅 2mm の充てん率とフローの関係