#### -249

# 鋼材腐食が RC はり部材の曲げ耐荷特性に及ぼす影響

大阪工業大学大学院	学生員	○島津	祥徳	大阪工業大学大学院	学生員	川口	千大
大阪工業大学工学部	正会員	井上	晋	大阪工業大学工学部	正会員	三方	康弘

# <u>1. はじめに</u>

近年,コンクリート構造物の耐久性低下の事例が 多く報告されている.そのため,塩害,ASRなど単 独の劣化現象の研究は多くなされているが,複合劣 化の知見は未だ少ないのが現状である.そこで,本 研究では塩害とASRによる複合劣化による鋼材腐食 やコンクリート劣化等が RC はり部材の曲げ耐荷特 性に及ぼす影響について検討する.今年度は,塩害, ASR,塩害+ASR により劣化した供試体の膨張特性 やひび割れ発生状況等を経時的に把握するとともに, 塩害を模擬するために電食により鋼材腐食を生じさ せた供試体と健全供試体の載荷試験を実施し,曲げ 耐荷特性について比較検討を行った.

## <u>2. 実験概要</u>

本研究では、図-1 に示すような単鉄筋長方形断面 を有する全長 1800mm の RC はり部材を対象として、 スターラップ配置間隔 140mm,劣化の種類を塩害, ASR, 塩害+ASR の複合劣化, 電食による鋼材腐食, 健全なものの計5種類を作製し、それぞれに主鉄筋 に両端 180°フックを有する供試体とフックを有し ない供試体を1体ずつ作製し、これらの要因を組合 せた供試体を計10体作製した.これらの供試体の詳 細を表-1 に示す. なお,供試体の主鉄筋には 2-D16 (f<sub>sv</sub>=358N/mm<sup>2</sup>)を用い、片側の鉄筋に幅×深さ=2× 4mmの溝を掘った. 溝を掘った鉄筋は  $f_{sv}=322N/mm^2$ である、せん断補強筋に D6(f<sub>sv</sub>=435N/mm<sup>2</sup>)を用いた. 作製した供試体を4週間湿布養生後,ASR供試体は 養生槽にて促進養生を実施し,SB,CD 供試体は養 生室にて3%濃度の塩水を週5日散布養生を行った. また,SBI 供試体は片方の鉄筋のみ通電を行った. また、フックを有しない供試体は主鉄筋を供試体の 端部から露出させ, 載荷試験時に鉄筋の抜け出し挙 動について計測を行った.載荷試験方法は、せん断 スパン600mmとした対称2点集中荷重方式(a/d=3.53) とし,破壊に至るまで単純漸増型載荷とした.

#### 3. 経過観測の計測結果

材齢 176 日での SB, ASR, CD 供試体のひび割れ 状況を図-2 に示す. 図-2 より, SB-F, SB 供試体は腐 食ひび割れ, ASR-F, ASR 供試体は ASR によるひび 割れ, CD-F, CD 供試体は腐食ひび割れと ASR によ るひび割れが発生した. また, ASR 供試体は促進養 生を行っているため, SB, CD 供試体に比べてひび 割れの発生が多く見られた.

## <u>4. 腐食評価</u>

電食を行った結果,SBI 供試体の主鉄筋は質量減 少率 1.0%,降伏強度 375N/mm<sup>2</sup>,SBI-F 供試体の主鉄 筋は質量減少率 4.6%,降伏強度 364N/mm<sup>2</sup>となった.



キーワード 鋼材腐食, ASR, 複合劣化, 曲げ耐荷特性, RC はり部材 連絡先 〒535-8585 大阪府大阪市旭区大宮 5-16-1 TEL 06-6954-4109

# 5. 最大耐力と破壊形式

各供試体の最大荷重実測値と曲げ耐力・せん断耐 力計算値を表-2 に示す.なお,すべての供試体は曲 げ引張破壊に至った.表-2 より,すべての供試体は 実測値が計算値を上回り安全側の数値となった.ま た,終局時のひび割れ状況を写真-1 に示す.写真-1 より,SBI,SBI-F供試体はN,N-F供試体と比べ, 曲げひび割れの本数が少なくなった.これは鉄筋の 腐食による付着力の低下によりひび割れ分散性が低 下したものと考えられる.また,せん断スパン内の 曲げひび割れは腐食ひび割れを境に曲げせん断ひび 割れに進展する挙動を示した.

## 6. 荷重-中央変位関係

図-4に荷重-中央変位関係を示す.図-4より,フッ クを有する供試体はフックを有しない供試体と比べ フックによる主鉄筋の定着により最大荷重以降の荷 重の低下挙動が緩やかでじん性のある挙動を示した. また,電食による鋼材腐食を生じた供試体は健全供 試体と比べ,鋼材腐食による鉄筋断面積の減少や付 着力の低下により曲げ耐力,最大荷重時の変位が低 下する挙動を示した.

#### <u>7.荷重−抜け出し量関係</u>

図-4 に起点側の荷重-抜け出し量関係,図-5 に終点 側の荷重-抜け出し量関係を示す.なお,N供試体の 表面側の鉄筋を N-1,裏面側の鉄筋を N-2 とし,SBI 供試体の表面側の鉄筋を SBI-健全,裏面側の鉄筋を SBI-腐食とする.図-5 より,SBI 供試体は N 供試体 と比べ同一荷重時における抜け出し量が大きくなり, また,図-4 より,起点側で SBI 供試体が正方向を示 し,図-5 より終点側で負方向を示したことから主鉄 筋が起点側へ抜け出す挙動を示した.これは鉄筋腐 食により付着力が低下したためと考えられる.

## <u>8. まとめ</u>

SBI-F, SBI 供試体は, N-F, N 供試体に比べ鉄筋 断面積の減少や,付着力の低下により曲げ耐力,じ ん性の低下が見られたが,フックを有する場合には じん性の低下挙動を抑制された.また,SBI-F,SBI 供試体において,せん断スパン内の曲げひび割れは 腐食ひび割れを境に曲げせん断ひび割れに進展する 挙動を示した.また,材齢 176 日で ASR と鋼材腐食 による複合劣化を生じた供試体は ASR によるひび割 れと腐食ひび割れが確認された.

表-2 供試体の載荷試験結果

名称	曲げ耐力 計算値	せん	断耐力 (kN)	最大荷重	
	(kN)	$V_y$	$V_{\rm s}$	$V_{c}$	(kN)
N-F	61.5	44.8	28.9	15.8	75.2
Ν	61.5	44.8	28.9	15.8	76.9
SBI-F	60.4	43.8	28.9	14.9	71.3
SBI	61.3	43.8	28.9	14.9	71.1



終局時のひび割れ状況



写真-1



図-5 終点側の荷重-抜け出し量関係