離散ウェーブレット解析による軌道検測装置を用いた復元波形に関する一考察

日本貨物鉄道㈱ 正会員 村松 穂高

北海学園大学 正会員 上浦 正樹

1.まえがき

軌道検測装置は一般線区の軌道検測車で測定しない鉄道貨物ヤードや閑散線区の軌道管理のために開発さ れ,軌道工事の仕上がり検査などでも幅広く用いられている.弦長2mなどに検測される軌道検測装置のデー タは10m弦正矢データに変換して利用されている.鉄道貨物ヤード内の軌道は分岐器を含む半径の小さな曲 線が数多く敷設されており,カントの設置ができない個所が多数存在している.よってレールの異常摩耗や曲 線通過の際の荷崩れ、さらに脱線など特殊な状態が発生した折にはこのような線形に関連した要因が取り上げ られてきた.この原因究明に軌道検測装置を用いる際には10m弦正矢でのデータを使用しているが,鉄道ヤ ードで一般的に用いられる分岐器の延長分に相当する20m程度の波長についても必要とされるケースも存在 している.一方,近年の高速化に伴い,弦長10mなどを用いて軌道検測車で得られたデータは複元波形に変 換され100m程度の長い波長まで出力されている.そこで本研究では,弦長2mで検測された軌道検測装置の データから波長20m程度までの複元波形を演算し,GPS測位や間送り法で求められた絶対線形に近い平面線 形から離散ウェーブレット解析により抽出された20mまでの平面線形と比較し、この有効性を確認することと する.

2.軌道検測の複元波形と GPS 測位の比較

JR 貨物札幌貨物ターミナル駅構内材料線と付帯す る分岐器の軌道に対して左レールで GPS (VRS-RTK 測位法)を用いて左レールの頭頂部レールコーナー部 分を 10m 間隔で位置を確定する (図-1). 当該線路は 約600mのS字型カーブであるのでGPSで得られた点 を結び連続した線形を作成し、これに基づき離散ウェ ーブレット (マザーウェーブレットは Symlet8 を使 用)により波長帯域ごとに分解した.また弦長0.5m の軌道検測装置(トラックマスター:カネコ製)に より当該区間を測定し周波数サンプリング法¹⁾を用いて 最大波長20mの平面複元波形を演算処理により求めた. この場合の復元領域の波長は 1.5m~x m (x=35,20,10m) とし遮断区域は 1m~1.5x m とした .ここで使用した逆フ ィルタの振幅特性を図-2に示す.以上の結果から複元波 形と GPS 結果に対してコヒーレンスを算出した (表-1). ここでインパルス応答の総数は奇数として 801,401,201 を用いたが,ここでは精度が高かった801,401を示す. また,鉄道貨物ヤードで平均速度 50km/h で周波数 1.2Hz に対応する空間波長 12.5m におけるコヒーレンスと波長 20m までのコヒーレンスの平均を示す.



図-1 GPS による平面線形(札幌貨物ターミナル駅)



キーワード 軌道検測装置,復元波形,離散ウェーブレット,GPS,逆フィルタ
連絡先 〒116-0003 東京都荒川区南千住4丁目1-1 日本貨物鉄道(株)関東保全技術センター Tel:03-5850-7791
〒064-0926 札幌市中央区南26西11 北海学園大学社会環境工学科 Tel:011-841-1161

この結果から最大複元波長 20m/インパルス応答 の総数 401 個(以下 20/401 とする)が最適であるこ とが明らかになった.図-3 は 20/401 の複元波形と 次に最適と判断した 35/801 について GPS 結果と 比較したものである.

3.軌道検測の複元波形と間送り法の比較

ここで用いた間送り法は平面線形で10m弦から の離れを0.5m ピッチで測定し5m移動して同一点 を再度測るものである(図-4).GPS 測位では地図 上の位置は明確になるが,作業量からサンプリン グ間隔を小さくすることが困難である.一方,間 送り法では直接座標位置は定まらないが仮定した 基本軸を定めてこれに対する座標位置を求めるこ とができる.以上により隅田川駅構内引上線にお いて間送り法によって検測されたデータを原波 形を離散ウェーブレット解析(マザーウェーブレ ットは Symlet8 を使用)により波長 20m 以下の成 分を定めた.これを原波形とし、前章で求めた復 元波形(20/401と35/801)とを比較した(図-5). この結果から離散ウェーブレット解析やインパ ルス応答の総数に関係すると考えられる始点と 終点から100m程度を除いた区間ではGPS測位デ

ータに基づいて確認された復 元波形(20/401)がよく一致して いる.この傾向は原波形と複元 波形のコヒーレンス(図-6)で波 長が 20m 以下の領域で一部を 除きがほぼ1 であることから も明らかであった.

4.まとめ

離散ウェーブレット解析を用いることで現 場波形に適する軌道検測装置の複元波形の最 大複元波長とインパルス応答の総数を求める ことが可能となった.

参考文献

 1)吉村彰芳: 軌道狂い原波形の複元に関する理 論的基礎の確立とその応用,鉄道技術研究報告, pp33-46, 1987.

表-1 複元波形と GPS 結果とのコヒーレンス

	最大複元波長(m)/インパルス応答の総数						
		35/801	35/401	20/801	20/401	10/801	10/401
波長	12.5m	0.91	0.92	0.92	0.94	0.86	0.85
	20mまで の平均	0.73	0.69	0.70	0.72	0.67	0.67



図-4 間送り法での測定方法







図-6 原波形と複元波形とのコヒーレンス(隅田川駅)