粘性土の流動・停止および安定勾配に関する遠心模型実験

| 東洋建設㈱ | 正 | ○鶴ヶ崎 | 和 | 博 |
|-------|---|------|---|---|
| 同上 | 正 | 三宅 | 達 | 夫 |
| 同上 | | 角田 | 紘 | 子 |

1. はじめに

浚渫土砂を利用した干潟や浅場の再生や造成事業が近年,活発化 している.ただ,粘性土を主体とする流動性に富む土砂を用いる場 合に,潮間帯領域の確保や生物の多様性といった観点において,地 形の安定化や流動特性の把握は設計・施工上重要である.

著者らはこれまでに、ビーム型遠心装置を用いた粘性土砂の変形 や安定勾配に関する実験を行ってきた¹⁾.本報においては、容器境界 の影響が小さく、遠心場における水路実験装置としての利用が可能 なドラム型遠心装置(写真-1)による流動実験を行い、粘性土の流動・ 安定性に関して調査するとともに、流動停止後の堆積土砂の断面勾 配に関して地すべりモデルとの比較を行って、勾配算定式の適用性 について検討した.

2. 試料および実験方法

(1) 試料:実験に使用した試料は表-1 に示す神戸市沖の海底粘土である.図-1 に液性限界で規準化した含水比とベーンせん断強度の関係を示す.含水比の正規化によって試料の強度が図-1 の近似線でほぼ表されることがわかる.

(2) 遠心模型実験:図·2 に流動実験時の装置平面図を示す.実験の 詳細は文献²⁾ に譲るが,所定の層厚(13cm)にて土槽内に設置され た試料に対して,遠心加速度 45g 場(試料中央部)においてシャッ ター板を急開し,水路内(水深 20cm)へと試料を流動させるもので ある.図·3 に実験フローを示す.実験は表·2 に示す 3 ケースの含水 比の試料にて実施した.

3. 実験結果

写真-2,3に流動時の状況を示す.ケース1および2については, シャッター板の解放(実測上昇速度 1.1~1.2m/秒)とともに先端部

に混濁渦を示しつつ試 料はゆっくりとしたス ピードで水路内を移動 し水路中程で停止した (ケース1,2とも実測 平均速度6cm/秒).一方 で,ケース3は非常に 高速(実測平均速度





(a) 装置外観(b) 実験容器(直径 2.2m)写真-1 ドラム型遠心模型実験装置

表-1 試料の特性

| 土粒子の密度 | 度 | (g/cm ³) | 2.688 |
|---------|--------------|----------------------|-------|
| | 砂分 | (%) | 7.8 |
| 粒度組成 | シルト分 | (%) | 41.3 |
| | 粘土分 | (%) | 50.9 |
| 液性限界(LI | L) | (%) | 99.9 |
| 塑性限界(PI | _) | (%) | 31.6 |
| 塑性指 | 诸数 IP | | 68.3 |



図-1 試料の強度特性



キーワード:遠心模型実験,土砂流動,安定勾配,地すべり 連絡先:東洋建設 西宮市鳴尾浜 1-25-1 Tel:0798-43-5903 Fax:0798-40-0694 180cm/秒)で水路内を移動するとともに,土砂は水と混濁し, 移動中の明確な土砂の把握は困難であった.前報²⁾にも示し たように,ケース1,2では骨格を維持した状態で土砂が移動 したものの,ケース3については骨格を維持できずに混濁流 の形態をとって高速かつ遠方へ移動したことが考えられる.

図-5 は、実験後の土砂堆積形状を表したものである.いず れも途中にフラットな部分を有する 2 段階勾配の形状を呈し ている.またケース 1,2 に比べ、ケース 3 は遠方まで流動し ていることがわかる.堆積土砂に関して、層厚および流動距 離から平均的にそれぞれの断面勾配を算定すると、ケース 1 で 1/12、ケース 2 で 1/21、ケース 3 で 1/69 であった.

4. 地すべり安定式による断面勾配の予測

前述のように、試料の含水比状態によって流動形態や断面 勾配が大きく異なった結果となったが、ここでは、流動の停 止条件について、文献³⁾を参考に地すべりモデルにて検討し た.図・5に示す地すべりの形態の1つとしての表層すべりの 安定性評価手法を参考にすると、厚さΗで勾配がβである無 限長斜面において、地下水面が地表よりh_wの深さにあるとき、 想定すべり面での各応力の成分は式・1および式・2で表される.

 $\tau = \{\gamma_t h_w + \gamma_{sat} (H - h_w)\} \cos\beta \sin\beta \qquad (\not\exists -1)$

$$\sigma' = \{\gamma_t h_w + (\gamma_{sat} - \gamma_w)(H - h_w)\}\cos^2\beta \qquad (\vec{\mathbf{x}} - 2)$$

ここで、実験条件から $h_w=0$ である.さらに $\tau = \tau_f/F_s = (c'+ \sigma' \tan \phi')/F_s$ であるが、この場合の土層は練返し粘土で構成されており、圧密による強度増加はないものとすると、そのせん断強度は粘着力 c'のみの表現となる.すなわち $\phi'=0$ より、 $\tau = c'/F_s$ となる.以上より、 F_s は(式-3)で表される.

$$F_s = \frac{c'}{\gamma_{sat} H \cos\beta \sin\beta} \tag{\vec{z}-3}$$

この(式-3)を用いて,図-1 に示す試料の強度および実換算 した層厚を当てはめると,図-6 に示す Fsと断面勾配の関係が 得られる.同図において Fs=1 で勾配が形成される限界である と仮定すると,ケース1およびケース2は実験結果と比較的 良く合う.一方で,ケース3については異なる結果となった. ケース1,2が比較的骨格構造を保ったまま地盤が緩慢に移動 する挙動を示したのに対して,ケース3は非常に高速で移動 し,固・液混濁流となって遠方まで移動したことによるもの と思われる.





| 表−2 実験ケース | | | | |
|-----------|-------|------|--|--|
| 実験ケース | 初期含水比 | 初期層厚 | | |
| | (%) | (cm) | | |
| ケース1 | 100 | 13 | | |
| ケース2 | 110 | 13 | | |
| ケース3 | 120 | 13 | | |



図-4 実験後の土砂の堆積形状



図-5 無限斜面における地すべりモデル



図-6 地すべりモデルから算定される断面勾配

参考文献

1) 鶴ヶ崎他:泥質干潟の安定勾配に関する遠心模型実験,土木学会第63回年次学術講演会講演概要集,pp.429-430,2009.
2) 鶴ヶ崎他:ドラム型遠心装置による粘性土の水中流動実験,第44回地盤工学研究発表会講演概要集,2009,投稿中
3) 山口柏樹著:土質力学(全改訂),技報堂出版,pp300-302,1984.