筑後川感潮河道の蛇行部における SS 輸送と地形形成について

首都大学東京 学生会員	○長屋光彦
首都大学東京 正会員	横山勝英
㈱アイ・エヌ・エー 正会員	金子 祐
山口大学正会員	山本浩一

1. 研究目的

感潮河道の湾曲部には軟泥の緩傾斜面が形成され, 生態系にとって重要なハビタットとなっている.軟泥 の堆積には感潮河道特有の高濁度水塊の運動と横断分 布が関係していると考えられるが,高濁度水塊によっ て輸送される浮遊土砂(SS)量や,その横断方向の配 分と斜面形成の関係はほとんど解明されていない.

そこで本研究では、高濁度水塊の発生が顕著な筑後 川感潮河道を対象として流速とSSの横断分布に関す る現地観測を行い、ADCPの反射強度からSS濃度を推 定した.さらにSSのフラックスについて検討し、斜面 形成との関係について考察した.

2. 研究方法

筑後川の観測領域を図1に示す.本研究では,湾曲 部と直線部の接合場所に当たる14km地点に観測断面 を設定した.

観測日は大潮の2007年8月31日であり,超音波流 速計(ADCP)を曳航して流速鉛直分布を横断方向に 連続観測した.さらに多項目水質計により塩分・水温・ 濁度の鉛直分布を5地点で計測した.以上の横断観測 を20分ごとに7時から19時まで行い,合計36回分の 横断データを取得した.また,濁水を採取してSS濃 度を分析して,濁度からSSに換算する検定式を作成 した.

3. SS フラックスの検討

図2に水位,流速,SSの観測結果を示す.10時頃 に逆流流速がピークを迎え,SSも同様に最高濃度にな っている.ただし鉛直平均SS濃度は左岸側のB地点 に対して右岸側のD地点では約2倍になっている.下 げ潮では地点間の濃度差はないが,D地点では上げ潮 の約半分の濃度となっている.

 SS 横断分布を検討するため、ADCP の反射強度から
 -200
 -100
 0
 3

 SS 濃度を推定した. ADCP の各測定層における反射強
 図3
 主流方向 SS フラックスの例(上げ潮 10:20)





度(*EL*)とSS濃度(*C*)の関係を調べたところ*a*, *A*を定数として次式で表された.

$$EL = 10a\log C + A \tag{1}$$

推定した SS 値に流速を乗じて横断面内の SS フラ ックスを求めた結果を図3に示す.上げ潮では右岸側 の下層において高くなっていることが分かる.

各横断観測について同様の計算を行い,SSフラックスを鉛直積分し,地点別に横断20m区間ごとに平均したところ図4が得られた.左岸側B地点と右岸側D地点ともに上げ潮では逆流方向のフラックスが卓越しており,B地点よりD地点の方が高い値を示している.満潮にさしかかり憩流するとSSフラックスはほぼ0kg/s/mとなり,下げ潮に転ずると順流方向のSSフラックスが卓越してゆき,B地点とD地点との差はほとんど見られない.

次に、単位幅 SS フラックスを時間累積したところ 図5が得られた.いずれの地点も満潮までは逆流が卓 越するが、左岸側の B 地点では下げ潮の途中から河 口方向に輸送されており、右岸側の D 地点では逆流 遡上量が多いために、下げ潮で SS が流下されること なく上流側に残る結果になっている.

ー潮汐の正味 SS 輸送量を横断的にプロットしたと ころ,図6が得られた.左岸側で順流,右岸側で逆流 が卓越しており,全断面通過量は-1.9×10⁵kgとなっ た.これより SS の輸送状況が横断的に均一でないこ とと,上流方向に SS が輸送されていることが明らか になった.

4. SS 輸送特性と斜面形成についての考察

図7は2008年に実施した横断測量によって得られた地形図である.洪水直後の浸食地形(上図)と,約半年後の地形(下図)を見比べると,14kmの前後において赤線(T.P.-3 m)が流心側に膨らんでおり湾曲部の内岸側に傾斜面が形成されていることが分かる.

本研究の研究対象地である 14 km 地点は上流から 見れば直線河道,河口から見れば湾曲部の出口に相当 する.もし下げ潮による土砂輸送が卓越していれば左 右両岸に等しく堆積すると考えられるが,上げ潮が卓 越していれば湾曲部の二次流の影響を受けて内岸側 に SS が集積・堆積すると考えられる.

図6や図7の結果は、感潮河道の河岸地形が高濁度 水塊によるSSの逆流輸送によって形成されることを 示している.

