# 低熱ポルトランドセメントとフライアッシュ,膨張材を使用した コンクリートおよびモルタルの材齢1年までの諸特性(その1)

| (㈱ニュージェック | 正会員( |      |      |
|-----------|------|------|------|
| 日本原燃(株)   | 正会員  | 庭瀬一仁 |      |
| 清水建設㈱     | 正会員  | 杉橋直行 | 西川洋二 |

## 1. はじめに

低レベル放射性廃棄物の余裕深度 処分施設におけるセメント系人工バ リアの材料として,低熱ポルトランド セメントとフライアッシュ,膨張材を 使用したコンクリートおよびモルタ ル<sup>[1]</sup>の適用を検討している.ここでは, 人工バリアのセメント系材料に関す る今後の品質管理,検査方法の検討等 に資することを目的とし,使用が検討 されているコンクリートおよびモル タルの材齢1年までの諸特性を報告 する.

## 2. 試験概要

既報<sup>[2]</sup>の通り,日本原燃株式 会社敷地内に掘削した試験空洞 内において,現場施工性確認試 験として余裕深度処分施設の人 エバリアを実規模大で模擬施工 している. この模擬施工時に作 製し試験空洞内で水中養生を行 なっている供試体(品質管理試 験)と、実規模試験体の上部 と下部からコア抜きを行っ た供試体 (現場採取試験), さらに既報回の室内試験結 果の材齢1年までのデータ を比較検討した.図-1に実規 模試験体におけるコア採取 位置を示す.また,表-1にコ ンクリートおよびモルタル の示方配合を示す.



図-1 コア採取位置

表-1 コンクリートおよびモルタルの配合

| 配合                        | W/B<br>(%) | s/a<br>(%) | 使用材料および単位量 (kg/m <sup>3</sup> ) |     |     |     |     |      |     |             |
|---------------------------|------------|------------|---------------------------------|-----|-----|-----|-----|------|-----|-------------|
|                           |            |            | W                               | LPC | FA  | LEX | LS  | S    | G   | SP<br>(P×%) |
| コンクリート                    | 45.0       | 51.5       | 160                             | 229 | 107 | 20  | 249 | 832  | 786 | 0.91        |
| モルタル                      | 45.0       | -          | 230                             | 338 | 153 | 20  | 307 | 1223 | _   | 0.69        |
| 空気量:2.5%、目標スランプフロー:65±5cm |            |            |                                 |     |     |     |     |      |     |             |

LPC:低熱ポルトランドセメント、FA:フライアッシュ、LEX:石灰系膨張材、LS、石灰石微粉末

10<sup>5</sup>



キーワード 余裕深度処分施設,人工バリア,セメント系材料,低拡散,モルタル 連絡先 〒135-0007 東京都江東区新大橋1-12-13 ㈱ニュージェック 技術開発グループ TEL03-5625-1954

# 3. 試験結果と考察

### 3.1 圧縮強度特性

モルタルの圧縮強度試験結果を試験フェーズ毎に図-2 に、図-3 には積算温度で整理した結果を示す. 積算 温度Mは、 $M = \Sigma$  ( $\theta + 10$ )  $\bigtriangleup t$  式により計算した. ここで、t: 材齢(日)、 $\theta$ : 養生温度( $^{\circ}$ C) である. 図-2 より、同材齢では室内試験における圧縮強度が他の試験フェーズにおける圧縮強度よりも大きいことが 分かる. しかし、図-3 に示されるように対数関数でよく近似できることから、試験フェーズによる圧縮強度

の違いは、主に養生温度の相違によるものであると考えられる. この傾向はコンクリートでも全く同様であった. さらに積算温 度と圧縮強度の相関が高いことは、有効材齢で評価することが 可能であることを示している.これまで取得したモルタルとコ ンクリートの圧縮強度の全データについて、有効材齢と圧縮強 度との関係を図-4 に示す.図中には全データ回帰式の他に、 95%信頼区間下限側回帰を併記した.本回帰式によって、強度 推定や品質管理強度の設定などが可能と考える.

#### 3.2 空隙率

モルタルの試験フェーズ毎の全空隙率を図-5 に示す. 材齢と 共に全空隙率が減少する傾向が現場採取試験においても認めら れる. この傾向はコンクリートでも同様であった.

細孔構造は圧力履歴によって変化し、初期に被る圧力が大き いほど、全空隙率が小さくなるという知見があるが、同材齢に おいて上部と下部の全空隙率は同程度である.これは、打設時 の側圧が上部と下部とでほとんど変わらない傾向が示されてお り<sup>[3]</sup>、上部と下部との全空隙の差が圧力履歴の差により生じて いないことと整合している.

モルタルの積算温度と空隙率の関係を図-6 に示す.相関係数 は 10nm 以上の空隙率の場合 0.88 程度であり、全空隙率の場合 よりも高くなった.この傾向は、コンクリートについても同様 に認められた.

## 4. まとめ

本研究の範囲でコンクリート,モルタルの以下の特性が確認 された.

- (1) 圧縮強度を有効材齢の関数で表し図-4 に示した.
- (2) 全空隙率は材齢と共に小さくなる傾向があり、積算温度と相 関があることを示した.

#### 参考文献

[1] 杉橋直行ほか: 低熱ポ ルトランドセメントとフライアッシュ, 膨張材を使用した コンクリートおよびモルタルの諸特性, 土木学会第 62 回年次学術講演会講演 概要集, 2007

[2] 堀江正人ほか:余裕深度処分における人工バリアの現場施工性確 認試験の全体計画,土木学会第62回年次学術講演会講概要集,2007 [3] 田中俊行ほか:余裕深度処分におけるセメント系人工バリアの現場施 工に関する検討(その3) –高流動モルタル打設時の側圧に関する考察 –,土木学会第62回年次学術講演会講演概要集,2007

