軟弱地盤上での多ユニットアーチカルバートに関する遠心模型実験

京都大学大学院	学生会員	〇立田	安礼
京都大学工学研究科	正会員	岸田	潔
京都大学 産官学連携センター	正会員	木村	亮

1. はじめに

プレキャストアーチカルバートを橋軸方向に連続的に並べ た多ユニットアーチカルバート盛土(図1)は、従来の盛土 に比べ、盛土内部にアーチカルバート断面による空間がある ため、アンダーパスに必要な空間を確保し易く、開放的であ る.さらに、アーチ形状が連続的に挿入されているため景観 性に優れるといった特徴がある.一方、空間と盛土部が交互 に存在するため、地盤に作用する荷重が均質でなく、対策を 採らなければ基礎地盤で不同沈下が生じる可能性が高く、結 果として盛土上に凹凸が発生することになる.したがって、 このような構造物を軟弱地盤上に設置する際は、不同沈下を 抑制する最適な地盤改良幅・深さなどの検討が必要である. そこで本研究では基礎的な遠心模型実験を実施し、多ユニッ トアーチカルバート盛土の不同沈下について検討した.本稿 ではその結果について報告する.

2. 実験方法

遠心模型実験の模型概略図を図2に示す.模型地盤の主な 諸元を表1¹⁾に示し,以下に作成手順を記す.初期含水比200% に調整したカオリン粘土を土槽に投入し、圧密圧力 17.6 kPa で予圧密を行う(下部層).所定の位置に間隙水圧計,圧力計 を設置する.再びカオリン粘土を投入し, 19.6 kPa にて予圧 密した後(上部層),遠心加速度 50G の遠心場で自重圧密を 行い,地盤を安定させる.遠心加速度を停止させ,粘土地盤 の上に砂層(豊浦硅砂)を作成し、再び 50G の遠心場で自重 圧密を行った. 軟弱地盤に設置する模型構造物は、アーチカ ルバートを2ユニットとし、盛土内での見かけ上の単位体積 重量の違いによってユニット区間と盛土区間に盛土を分割し, 分割した各区間での見かけ上の単位体積重量と同等の重量の アルミニウムブロックによりモデル化を行った(図3).計測 手順は, 作成した模型地盤のみで遠心場加速度を上昇させ, 模型地盤だけで計測した後,遠心加速度を一旦停止させる. 模型地盤に模型構造物を設置して再び遠心加速度を上昇させ, 計測を開始する.2時間後に間隙水圧及び沈下が十分収束し ているのを確認し、2.5時間後、遠心加速度を停止させた.

本実験での実験ケースを図4に示す.計測項目は, 土槽上 部に設置したレーザー変位計によりアーチカルバートのユニ ット区間とユニットの設置間での盛土区間の沈下量, および 同区間において地表面より2.0 cm(プロトタイプ換算で1.0

図1 多ユニットアーチカルバート盛土 2.65 m (53 mm) 4.50 m (90 mm)(a) 上面図 -ザー変位計 b a 1.0 m 0.25 m (5 mm) (20 mm) 砂層 ∇ 上部層 7.0 m (140 mm) □圧力計 • 間隙水圧計 下部層 遠心加速度50G, ()内は模型寸法 (b) 側面図 図2 実験土槽概略図 表1 模型地盤の主な特性1) コンクリート 裏込土 25 kN/m³ 19 kN/m^3 3.002.202.25 単位 (m) 60.4 kPa 32.1 kPa 45 60 60 材質:アルミニウム(ρ=2.7) 単位 (mm)

図3 構造物のモデル化

キーワード 遠心模型実験,不同沈下,アーチカルバート

連絡先 〒615-8520 京都市西京区京都大学桂 京都大学ローム記念館 TEL:075-383-3041

m)の地中の応力を計測した.

3. 実験結果

各ケースごとの遠心加速度載荷前後の模型と地盤の状態 および模型の最終沈下量を図5に示す.本実験では、計 測機器の不良によって Case1, Case2 において計測位置 a での沈下量の計測がともに 17.7 mm 前後で停止したため, 写真によりその沈下の様子を比較する. 図5より Case1 は写真から,計測位置 a, b ともにほぼ均等に沈下してい ることが確認できる. Case2~Case4 では、計測位置 a, b で不同沈下が生じている. Case2~Case4 の計測位置 a, bでの沈下量の差を図6に示す.図6より、アーチカル バートの設置間隔を小さくすると不同沈下量が小さくな ることがわかる. Case2~Case4 において, 計測位置 a, b での地表面に作用する荷重は等しいが、それらの沈下量 および不同沈下量が異なることより、地盤内で各模型ア ルミブロックによる荷重が地盤内で重合していると考え られる.遠心加速度を作用させて2時間経過後の模型構 造物設置前の間隙水圧計及び圧力計の計測値と,模型構 造物を設置した後で得られた計測値を用いて算出した各 ケースの有効応力の増加を図7に示す. Casel に比べ, Case2~Case4 では計測位置②,③での値が小さく、模型 アルミブロックによる荷重の違いが確認できる.一方, **Case2~Case4**の計測位置②,③,④でほとんど差異が見 られず, 地表面より 2.0 cm では模型アルミブロックによ る荷重の差異を確認することができなかった.

4. まとめ

多ユニットアーチカルバート盛土を地盤改良していな い軟弱地盤に設置した場合の盛土および基礎地盤の挙動 について検討を行った.今回の実験により,①多ユニッ トアーチカルバート盛土は従来の盛土に比べて構造物全 体の沈下量が減少する,②アーチカルバートのユニット の設置間隔を小さくすると,ユニット区間とユニット設 置間の盛土区間での不同沈下

(mm)

∎∎

沈下量

量が小さくなる, ③地表面よ り 2.0 cm (プロトタイプ換算 で 1.0 m) の地中では各区間周 辺の模型ブロックによる影響 は見られないことが確認され た. 今後は, 作用荷重の重合 の確認や, 最適な地盤改良を 行った場合の不同沈下の抑制 効果の検討を進めたい.





図5 遠心加速度載荷前後の様子



参考文献 1) 段野孝一郎:土-水練成有限要素法による杭基礎の長期変形と群杭効果の検証,京都大学工学研究科都市社会工学専攻修士論文,2007