流動化処理土の浮力と初期強度及び表面強度に関する一考察

独立行政法人 土木研究所 正会員 〇石原 寛隆

 同上
 正会員
 吉田 直人

 同上
 正会員
 桝谷 有吾

 同上
 正会員
 小橋 秀俊

1. 概要

流動化処理土で埋設物を埋戻す場合、浮力が埋設物に作用する。施工時は浮力の作用している間、浮力による埋設物の浮上りを対策工により防いでいる。しかし、対策工を撤去するタイミング等は経験に基づいており、影響を受けないよう余裕をとって撤去が行われているのが現状である。また、流動化処理土は路床や路体等に必要な強度が発現するまで時間がかかり、即日復旧を行うに当たっては大きな障害となっている。以上より、①浮上り対策工の撤去のタイミングを現場で簡易に確認する方法と、②早期解放に向けた流動化処理土の表面強度を上昇させる方法について検討を行った。

2. 実験概要

①対策工を撤去するタイミングを把握するためには、1)作用する浮力の大きさとその持続時間を確認すること、2)打設後、自硬が始まりある強度があれば、浮力が作用していても埋設物が影響をうけることはないため、流動化処理土の初期強度の立ち上がり方を確認することの2つが必要である。

1) の浮力に関しては、容器($800 \, \mathrm{mm} \times 800 \, \mathrm{mm}$)に流動化処理土をモルタルポンプにて打設し、その中に埋設物に見立てた浮体($\Phi 267 \, \mathrm{mm} \times 270 \, \mathrm{mm}$)を設置し浮力を引張力としてロードセルにて計測した。使用した打設容器と浮体を図 $1 \, \mathrm{cm}$ また 2)の強度に関してはパレット($900 \, \mathrm{mm} \times 900 \, \mathrm{mm} \times 250 \, \mathrm{mm}$)に流動化

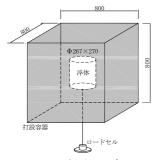


図1 実験モデル

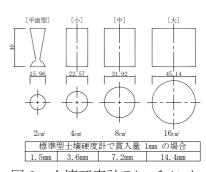


図2 土壌硬度計アタッチメント

練上り温度を冷(15~20℃)と温(25~30℃)の 2case とし計 6case とした。実験 case を表 3 に示す。 ②表面強度に関しては、上記と同様に流動化処理土を重量比 3.3:1.0 で製造し、パレットに打設をした流動

②表面強度に関しては、上記と同様に流動化処理土を重量比 3.3:1.0 で製造し、パレットに打設をした流動 化処理土の表面を均し、その上に各種散布材を散布した。散布材と実験 case は表 4 のとおりである。表面強 度の測定は上記と同様にアタッチメントを使用した土壌硬度計で測定した。

表 1 マニュアルの要求品質

密度	1.35 g/cm ³ 以上			
フロー値	160 mm以上			
ブリージング率	3 %以下			
一軸圧縮強度	130 kN/m ² 以上			
和江州的民友	500 kN/m ² 以下			

表 2 原土の物性

礫分	1.0 %
砂分	78.3 %
シルト分	17.0 %
粘土分	3.7 %
十粒子比重	2, 705

表 4 散布材と表面強度実験 case

実験case	散布材	散布量[kg]	備考		
1	無対策	-			
2	生石灰	5	土壤改良用高度石灰		
3	消石灰	3	ライン用		
4	セメント	5	高炉セメントB種		
5	山砂	5	含水比 13.8%		
6	川砂	5	含水比 9.2%		
7	砂利	5	粒径 3~5mm		
8	発生土	5	含水比 25.3%		
9	保温養生	-	電気カーペット		

流動化処理土, 浮力, 初期強度, 表面強度

土木研究所 材料地盤研究グループ 土質チーム 〒305-8516 茨城県つくば市南原 1-6 12029-879-6767

case		配合比 練り上がり (土:水)	セメント添加量	密度	フロー値	粘度	ブリージング率 一軸圧縮強		縮強度	
	ase		kg/m^3	$\mathrm{g/cm}^3$	mm	Pa·s	%	$\sigma_7 \text{ kN/m}^2$	σ_{28} kN/m ²	
	1	2.8:1.0	冷 (15-20℃)	70	1.60	290×290	6. 27	1. 23	98. 1	261.4
	2	3.3:1.0			1.61	310×300	6. 47	0. 29	94. 6	329.7
	3	3.8:1.0			1. 67	205×210	5. 37	0.31	136. 5	366. 7
	4	2.8:1.0	温 (25-30℃)		1.60	240×240	7. 57	0.00	79. 5	256. 5
	5	3.3:1.0			1. 59	300×300	9.40	0.00	73. 5	279. 9
	6	3.8:1.0			1.68	160×160	28. 27	0. 24	132.8	353. 3

表 3 浮力実験ケース及び流動化処理土の諸元

3. 実験結果

浮力と初期強度実験結果を図 3~7 に 示す。図 5~7 の浮力はロードセルで測 定した引張力を底面にかかる上向きの力 として底面積で除して浮力強度(kN/m²) としている。強度は土壌硬度計による測 定値(mm)を換算式 (9806.65*測定値 /[0.7952*(40-測定値)2]) により支持力強

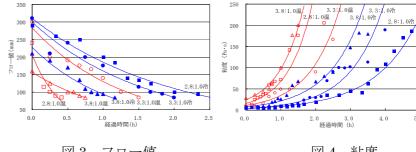


図3 フロー値

図4 粘度

度(kN/m²)とした。フロー値(図3)は同じ配合比であれば練上り温度が高い方が早く自立(80mm)するこ とがわかる。また粘度(図4)に関しても同様に粘度の上り方が大きくなり、練上り温度に大きく影響される。

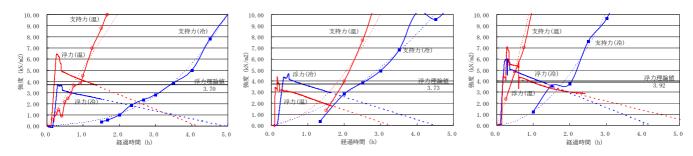


図 5 浮力強度と支持力強度(2.8:1.0) 図 6 浮力強度と支持力強度(3.3:1.0) 図 7 浮力強度と支持力強度(3.8:1.0)

図 5~7 に示す浮力は全ての case において最大値は理論値よりも大きな値を示している。大きなものでは 1.8 倍程度まで作用しており、浮上り対策工には大きな反力が必要となる。浮力と支持力の関係は、配合比 2.8:1.0 の場合、2.5h(冷)・1.0h(温)、3.3:1.0 の場合、2.0h(冷)・1.3h(温)、3.8:1.0 の場合、1.7h(冷)・0.5h (温)程度の時間で浮力強度曲線と支持力強度曲線が交差している。それぞれの交差した時間と供試体が自立す

るのに必要な時間とはほぼ同じである。フロー試験にて自立を確認し た時点で、浮体に作用する力はすでに浮力が支配的な領域から支持力 が支配的な領域に移行していると考えられる。

表面強度の実験結果を図8に示す。表面強度は無対策のものより各 散布材を散布した場合の方が高い強度を示した。初期強度の発現は case2 生石灰が最も早く、10 時間経過後からは case4 セメントが最も 強度が高く発現した。流動化処理土の打設後に強度を早期に発現させ るには、散布材を用いることが有効な手段であると考えられる。

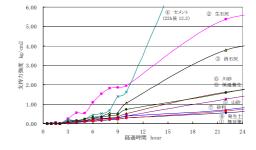


図8 表面強度と経過時間

4. まとめ

浮上り対策工の撤去は、現場にてフロー試験を行い自立を確認した時点で可能であること、早期に表面強度 を発現させるには、散布材を用いることが有効であると言える。ただし、浮上り対策の撤去時期は土被り厚等 や埋設物の大きさ等の施工条件により現場毎に異なり一概には決定できないため、現場毎の施工条件に応じた 撤去時期を見極める必要があること、早期の強度発現には、散布する材料によっては、再掘削に支障をきたす 可能性もあることから今後更なるデータの蓄積を行う必要がある。

建設省土木研究所「流動化処理土利用マニュアル」 【参考文献】 平成9年3月