地震によるマンホールの最大浮上量の推定法

京都大学防災研究所	正会員	○飛田	哲男
京都大学防災研究所	正会員	井台	う 進
京都大学大学院社会基盤工学専攻		姜	基天
(株) 日水コン		原園	照二
(株)日水コン		小西	康彦

### 1. 目的

大地震時にマンホールの浮上がりが生じた事例は数多く報告されている<sup>例え</sup> <sup>ば1,2)</sup>.本研究では、マンホールの浮上がり体積と埋戻し土の沈下体積とが等 体積であるという条件下で力のつりあい式を解く事により、マンホールの最 大浮上がり量と埋戻し土の最大沈下量の推定式を導出する.また、その適用 性を遠心模型実験結果により確認する.

## 2. マンホールの最大浮上量の推定式

大地震時にマンホールが浮上する第一義的な要因は,埋戻し土の液状化で ある. 液状化による過剰間隙水圧の上昇によりマンホール底面に作用する上 向きの力が、マンホールの自重、側面に作用する摩擦力および下水管接続部 の抵抗力の合力を上回ったとき、浮上がりが生じる.ただし、いったん浮上 がった後沈まないためには、マンホール直下に埋戻し土が回り込まなければ ならない、したがって、浮上がりの過程が非排水条件だと仮定すれば、マン ホール直下に回り込んだ土の体積分、すなわち浮上したマンホール本体の体 積分の沈下が埋戻し領域に発生すると考えてよい. ここでは、上で述べた力 のつりあい式を,マンホールの浮上体積と埋戻し土の沈下体積が等しいとい う条件下で解くことにより、マンホールの最大浮上量と埋戻し土の最大沈下 量の推定式を導出する.これにあたり以下を仮定する.①浮上がりの過程は 非排水(体積不変)とする.②周辺地盤は一様に沈下する.③マンホールは 傾斜することなく鉛直にのみ移動する. ④地下水面以浅の非液状化層厚は不 変とする.⑤簡略化のためマンホールに接続する埋設管は無視する.



**図-1**理想化されたマンホール, 埋戻し土および原地盤

最大浮上量の推定式を導出するに当たり、図-1に示すように、1辺の長さ が a の正方形の掘削範囲の中に, 鉛直長さ h のマンホールを考える. ここで, 掘削深さはマンホールの長さ h より も大きいとする.マンホールの直径はcで,単純化のため上下面を閉じた中空円柱とする.また,地表面からの地 下水位深さを d とする.先に述べたように、マンホールの浮上体積とその直下に回り込んだ土の体積とを等値すれ ば,

$$\pi \left(\frac{c}{2}\right)^2 \Delta f = \left\{a^2 - \pi \left(\frac{c}{2}\right)^2\right\} \Delta s \tag{1}$$

を得る. ここで, マンホールの浮上り変位量を∆f, 埋戻し土 の沈下変位量を $\Delta s$ とする.式(1)を $\Delta f$ について整理すれば,

$$\Delta f = \left\{ \frac{1}{\pi} \left( \frac{2a}{c} \right)^2 - 1 \right\} \Delta s \tag{2}$$

次に、浮上がりが発生する瞬間のマンホール底面での力 のつりあいを考えると、図-1に示すように、マンホールの 自重による力F<sub>d</sub>とマンホール周面に作用する摩擦力F<sub>s</sub>とが, 浮上力  $F_u$ とつりあっているので、

$$F_d + F_s = F_u \tag{3}$$

ここで、式(3)の左辺を図-2 に示すパラメータで書き直す と,

$$F_d + F_s = \pi \left(\frac{c}{2}\right)^2 \left\{ \gamma_m h - \gamma_w (h - d - \Delta f - \Delta s) \right\} + F_s \tag{4}$$

キーワード	マンホール,	浮上がり,	液状化,	地震
`声级 仕	$\equiv (11, 0011)$	青柳片今沙	+7, +	+ ±7 +

表-1 地盤の諸元

Max. void ratio	emax	1.19
Min. void ratio	emin	0.710
Relative density	Dr	50 %
Unit weight of water	<b>y</b>	9.8 kN∕m <sup>3</sup>
Void ratio	e=	0.95
Density	Gs	2.66
Degree of saturation	S,	30 %
Unit weigh of wet sand	γt	14.8 kN/m <sup>3</sup>
Unit weight of saturated sand	Ysat	18.1 kN/m <sup>3</sup>
Unit weight of submerged sand	Y'	8.3 kN/m <sup>3</sup>

表-2 マンホールの諸元

Aluminum	Unit weight	γa	26.5	kN/m <sup>3</sup>
	Length	h	3.0	m
	Diameter	С	1.1	m
	Wall thickness	t	0.1	m
	Mass of sensors	m	68	kg
Manhole	Mass of base slab		1.7	kŇ
	Total weight		27.3	kN
	Volume		2.85	m <sup>3</sup>
	Unit weight	Υm	9.57	kN/m <sup>3</sup>
Excavation width		а	2.0	m
Ground water depth		d	1.0	m
Factor of safety against liquefaction		FL	1.0	
Excess pore water pressure ratio		β	1.0	
Friction angle b/w concrete and soil		δ	10	deg
Coefficient of lateral earth pressure		к	0.5	-

<sup>〒611-0011</sup> 京都府宇治市五ヶ庄 京都大学防災研究所 連絡先

ここで、ア<sub>m</sub>はマンホールの単位体積重量、ア<sub>w</sub>は水の単位体積重量である.また、地下水位以浅についてのみ側面摩 擦力が生じるものと仮定すれば、F<sub>s</sub>は、

(5)

$$F_s = 2\pi \frac{c}{2} dK \sigma_v \tan \delta = \pi c dK \sigma_v \tan \delta$$

となる.ただし、Kは側方土圧係数、 $\sigma_V$ は鉛直有効応力、 $\delta$ はマンホール側面と土の摩擦角である.

また,液状化による過剰間隙水圧 u によりマンホール底面に作用する鉛直上向きの力は,

$$F_{u} = \pi \left(\frac{c}{2}\right)^{2} \left(\gamma_{t} d + \beta \sigma_{v}'\right) = \pi \left(\frac{c}{2}\right)^{2} \left\{\gamma_{t} d + \beta \gamma' (h - d - \Delta f - \Delta s)\right\}$$
(6)

ここで、 $\gamma_{t}$ は地下水位以浅の非液状化土層の単位体積重量、 $\gamma$ は液状化 土層の水中単位体積重量 ( $\gamma = \gamma_{sat} - \gamma_{w}$ )、 $\beta$ は過剰間隙水圧比である. ここで、式(4)と式(6)を式(3)に代入し、 $\Delta s$ について解くと、

$$\Delta s = \left(1 - \frac{\gamma_m}{\beta \gamma' + \gamma_w}\right) h - \left(1 - \frac{\gamma_t}{\beta \gamma' + \gamma_w}\right) d - \frac{F_s}{\pi (\beta \gamma' + \gamma_w)} \left(\frac{2}{c}\right)^2 - \Delta f \tag{7}$$

を得る. さらに,式(7)を式(2)に代入し,Δfについて解くとマンホールの最大浮上がり量の推定式として,

$$\Delta f = \left\{ 1 - \pi \left(\frac{c}{2a}\right)^2 \right\} \left\{ \left( 1 - \frac{\gamma_m}{\beta \gamma' + \gamma_w} \right) h - \left( 1 - \frac{\gamma_t}{\beta \gamma' + \gamma_w} \right) d - \frac{F_s}{\pi (\beta \gamma' + \gamma_w)} \left(\frac{2}{c}\right)^2 \right\}$$
(8)

を得る.また,式(8)を式(7)に代入し整理すると,埋戻し土の最大沈下 量推定式として次式を得る.

$$\Delta s = \pi \left(\frac{c}{2a}\right)^2 \left[ \left\{ 1 - \frac{\gamma_m}{\beta \gamma' + \gamma_w} \right\} h - \left\{ 1 - \frac{\gamma_t}{\beta \gamma' + \gamma_w} \right\} d \right] - \frac{F_s}{a^2 (\beta \gamma' + \gamma_w)} \tag{9}$$

図-2 は,表-1と表-2 に示すパラメータを式(8)に代入して,マンホール長さhで正規化した浮上がり量と地下水位深さdの関係である. 同図(a)は側面摩擦を考慮しない場合,同図(b)は考慮した場合である. また,同図中には埋戻し土の単位体積重量を変化させたときの曲線もあわせて示す.

#### 3. 遠心模型実験による推定式の検証

遠心模型実験は dh = 0.0 の場合 1 ケースと dh = 0.33 の場合 6 ケースについて行った.先と同様,表-1 と表-2 に示すパラメータを式(8) と式(9)に代入し,dh = 0.0 と 0.33 に対しプロットした図が図-3 である.ただし,ここでは浮上を正に,沈下を負にとっている.また,地下水位面より上方については,マンホール側面と土との間に摩擦を考慮している.同図より,実験で得られた浮上量と沈下量は,両者共に提案法で規定される最大値の範囲内に収まっていることがわかる.

# 4. まとめ

本研究では、これまでに明らかになった浮上がりの発生メカニズム を基に、浮上がりが生じた後の力のつりあい式を解く事により、マン

ホールの最大浮上量と埋戻し土の最大沈下量の推定式を導出した.これにより,埋戻し土の単位体積重量,地下水 位,掘削幅の影響等を定量的に考察することができることを示した.また,埋戻し土の液状化安全率と過剰間隙水 圧比との関係を用い,液状化安全率に対する最大浮上がり量を推定することができることを示した.今後,浮上が り対策工の有効性などを検討するに当たり,その有効性を F<sub>L</sub>値に換算できる場合には,本提案手法を活用すること ができる.

### 参考文献

1)安田進・規矩大義: 下水道施設の被害, 平成 16 年新潟県中越地震被害調査報告会 梗概集, pp. 131-135, 2004. 2)地盤工学会: 液状化による地中埋設構造物の浮上り被害に関する研究報告会資料, p115, 2003.



**図**-2 マンホール高さhで正規化した 地下水位深さと最大浮上がり量との関 係:(a)周面摩擦を考慮しない場合,(b) 周面摩擦を考慮した場合



図-3 実験結果と提案法により予測 される最大浮上がり量と最大沈下量:浸 水によるマンホール重量の増加を考慮 した場合を点線で示す