多摩川小河内ダム流域の洪水流出解析

国士舘大学理工学部 国士舘大学大学院工学研究科 学生会員 早稲田大学理工学術院

正会員 フェロー 北川善廣 的場 満 鮏川 登

1 <u>. はじめに</u>

著者1 2 は、山地河川、丘陵地河川など土地利 用形態が単一で地形が自然に近い流域を対象とし て洪水流出解析を行っている。その際、流域斜面 の長さと勾配は地形図上で計測して与えていた。 本報では、50mメッシュ標高データを用いて、GIS ソフトにより表現した落水線網に基づいて斜面長 と斜面勾配を与え、流出解析した結果を述べる。

2 . 対象河川

多摩川は関東平野南部を流れる一級河川であり、 東京都西多摩郡にある小河内ダムの上流を対象流 域とする。

小河内ダムは、東京都水道局が管理し、正式名 称は小河内貯水池であり、通称奥多摩湖と呼ばれ ている。流域は東京都と山梨県に跨っており、幹 線流路長 25.1km、流域面積 262.9km²、総貯水量 189,100,000m³を誇る。

多摩川の水源は、山梨県と埼玉県の境にある笠 取山の南に位置する。そこから一之瀬川、丹波川 と名前を変え、小河内ダムに注ぐ。

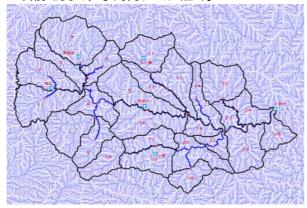


図1 対象流域の落水線網図

3. 流出解析方法

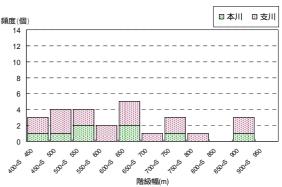
3.1 流域地形の表現

NK-GIAS (GIS ソフト)を用いて流域の落水線 網と流域分割図を図 1 のように表現し、その結果 を用いて分割流域ごとの斜面長と斜面傾斜角の頻 度分布を表すと、図2及び図3のようになる。ま た、分割斜面の傾斜の緩急の違いを図4に示した。

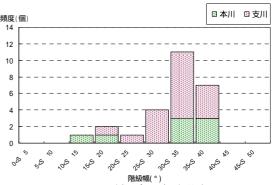
これらの図によると斜面傾斜角は30°~40° に集中しており、支川の方が急である。斜面長の 分布では、本川、支川とも大きな違いが見られな い。小河内ダム流域では、本川に比べて支川の方 が斜面傾斜角は急であり、また中~下流域にかけ て急な斜面が目立つことがわかる。

3.2 流出解析モデル

流域を図1及び図4に示すように26分割し、分 割流域からの流出量はそれぞれ一つの流出点に集



斜面長の頻度分布 図 2



斜面角の頻度分布

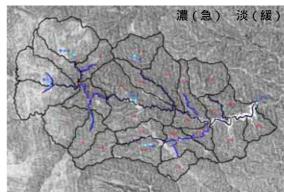


図4 斜面傾斜(50m メッシュ)

中して河道に流出するものとし、分割流域からの 流出量を合成して所定の地点における流量を算定 する。最上流の分割流域からの流量ハイドログラ フを一つ下流の流出点まで伝播させ、その流出点 への流量ハイドログラフと重ね合わせ、その流出 点における流量ハイドログラフを求める。以下、 順次この計算を繰り返し、分割流域からの流出量 を合流させていき、所定の地点における流量ハイ ドログラフを求める。

分割流域からの流出量は二段の線形貯水池モデ ル1 2 を三つ並列に並べ、任意の貯留係数の値を 与えて表面流出、中間流出、地下水流出を計算し、 それらの和を流出量とする。

流出率は表面流出率f。、中間流出率fi、地下水流

キーワード:洪水流出解析、山地河川、GIS、小河内ダム

連絡先:〒154-8515 東京都世田谷区世田谷 4-28-1 国士舘大学理工学部都市ランドスケープ学系都市河川研究室

出率 f_g に分けて考え、表面流出 f_s は土地利用形態ごとに定める。本研究は、土地利用形態が山地のみであるので、中間流出率 f_i と地下水流出率 f_g は一定とした。

3.3 再現性について

本流出解析モデルの再現性の検証は、流量ハイドログラフの観測値と計算値とを比較し、ピークの流量値とピーク生起誤差、相対二乗誤差を用いて客観的に行う。

・ピーク流量誤差

$$E_p = \frac{\left| Q_{op} - Q_{cp} \right|}{Q_{op}}$$

・ピーク生起誤差

 E_{ι} : 負の時は観測ピークの生起時間より早い

・相対二乗誤差

$$E = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \left\{ \frac{Q_{0(i)} - Q_{c(i)}}{Q_{op}} \right\}^{2}$$

 Q_{op} : 観測ピーク流出量、n: 計算時間数、 $Q_o(i)$: i 時の実測流出量、 $Q_c(i)$: i i時の計算流量である。

4.解析結果

流出解析は、分割流域の土地利用形態ごとにパラメータ値を与える。パラメータは実測値と計算値の差異が最小になるように与え、表面流出に対する貯留係数についてはkinematic wave理論により算出した。中間・地下水流出に対する貯留係数は一定とし、これまでの解析結果¹²)を参考にして、表1に示した値を与えた。

解析対象としたのは、1990 年~2007 年の出水 事例である。解析に必要な雨量及び流量のデータ は関係機関から提供して頂いた。

表1 斜面流出のモデルバラメータ								
E		表面流出 N=0.7			中間流出		地下流出	
ſ	f _{s1}	f _{s2}	R _{e1}	R _{e2}	f'i	K _i	f'g	K_g
I	0.15	0.25	100mm	180mm	0.3	600	0.5	1000

ハイドログラフはどれも良好な波形を示している。しかし、ハイドログラフ低減部では計算値が小さくなっているが、図6及び図7によると流出解析の再現性は、概ね良好であると判断する。

5.おわりに

今後は、地形が異なる丘陵地河川などにも適用 し、流出解析の再現性について検討をしていく予 定である。

6 . 参考文献

- 1) 北川善廣・鮏川登・真保敏一・片山能輔:線形貯水池モデルによる山地河川の洪水流出解析 土木学会第 47 回年次学術講演会
- 2) 北川善廣・鮏川登:線形貯水池モデルに基づく流出解析 第27回水理講演会論文集

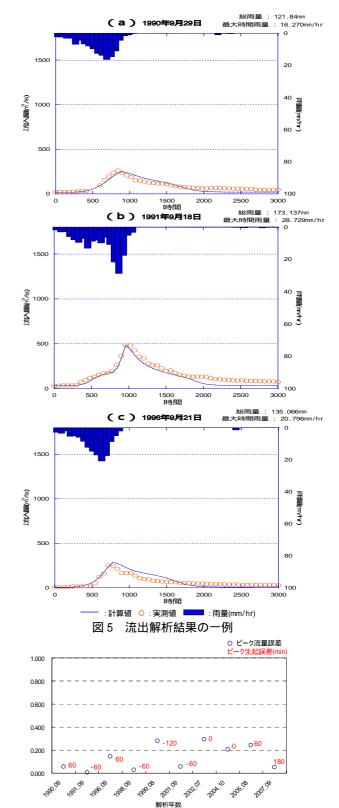


図6 ピーク生起誤差及びピーク流量誤差

