# ひび割れ発生ひずみがコンクリート矩形床板の衝撃挙動に及ぼす影響

# 専修大学北海道短期大学 正会員 三上 敬司

# 1. **まえがき**

著者らは重錘を落下高さ H=250mm からコンクリート床板に自由落下させた場合,降伏応力度,ひび割れ引張応力度そして鉛直方向の支持状況が床板の衝撃挙動に及ぼす影響について検討してきた.その結果,本解析は鉛直方向の支持が支持部全体で支持した場合かつ降伏応力度が  $\sigma_{0}=4.45$ N/mm<sup>2</sup>,ひび割れ引張応力度 $\sigma_{\alpha}==4.45$ N/mm<sup>2</sup>の場合が 実験結果における床板裏面のひび割れ分布に比較的酷似していることを明らかにしている.

本研究では,落下高さ H=500mm におけるひび割れ発生 ひずみが衝撃荷重を受ける四辺単純支持コンクリート矩形 床板の弾塑性挙動に及ぼす影響に関して本解析結果と実験 結果(床板裏面のひび割れ分布)と比較検討する.

## 2. 実験の概要

衝撃実験はブリティッシュ・コロンビア大学土木工学科 に設置されている大型衝撃実験装置を用いて行った.衝撃 力は質量 578kg の重錘を落下高さ H=250,500mm から自由 落下させることによって発生させている.なお,重錘の先 端(Tup)形状は平底で直径が 100mm の円形である.試験 体は形状寸法が 400×400×75mm のコンクリート矩形床板 で,図 1に示したように幅 50mm 四方の鋼製支持台上に 単純支持されている.これより,スパン長は 300mm であ る.また,重錘 が受ける衝撃力は Tup 内に埋め込まれて いるロードセルによって測定されている.床板中央裏面に は床板載荷点直下の変位と床板の慣性力を求めるために加 速度計が取り付けられている.なお,コンクリートの 28 日圧縮強度が  $f_c$ =44.5N/mm<sup>2</sup>になるように配合設計を行った.

#### 3. 動的解析

## 3.1 コンクリート材料の降伏関数

本研究に用いた降伏関数はコンクリートの材料非線形モ デルの圧縮挙動を弾・粘塑性のモデル化に降伏面 F<sub>0</sub>と強 度限界面 F<sub>f</sub>と仮定した Drucker-Prager 型を用いた.一方,引 張挙動は,引張剛性に e 関数を用いてひび割れ発生後のモ デル化を行い,ひび割れ発生モデルには一様ひび割れモデ ル(Smeared Model)を用いた.

## 3.2 数值解析結果

図 1 に示した本解析モデルをコンクリート床板の 1/4 モデルとして,要素全体は 8 節点固体要素でモデル化して いる.節点数は 9,251 個,要素数は 7,840 個である.支持条 件は供試体が周辺単純支持されていることにより,支持部 の z 方向の変位 517 点を拘束している.荷重は実験データ より得られた衝撃荷重を図 1 に示したようにモデル上部 100 節点に作用させている.なお,載荷幅は実験に用いた 重錘底面積を等分布荷重かつ 44.3 × 44.3mm の矩形面積に 換算して作用させている.実験結果より,コンクリート材 料の物理定数はコンクリートの密度が $\rho$ =2.4 $tm^3$ ,ポアソン 比が v=0.2,降伏応力度  $\sigma$ =0.1 $f_c$ ~0.3 $f_c$ ,破壊ひずみが 'a =0.003 である.数値積分は時間刻み 8tsec で Newmarkβ 法 ( $\beta$ =0.25,  $\eta$ =0.5)を用いて行った.減衰項には要素全体に Rayleigh減衰を用い,その減衰定数 h  $\epsilon$  0.1  $\ell$ した.

#### 3.3 解析結果

図 - 2(a)および(d)には実験で得られた H=250,500mm に おける衝撃力の時刻歴応答波形を作用衝撃荷重として,図 - 1 に示したように載荷している.図(b),(e)はひび割れ発 生ひずみが  $_{\sigma}=0.04$  'a,0.064 'a,0.085 'a,0.127 'a における節点 1 の z 方向変位の時刻歴応答波形を,図(c), (d)は要素 1 の x 方向応力度の時刻歴応答波形を示している. なお,(b)および(d)図には実験結果で得られた加速度値を 2 回積分して求めた載荷点直下における鉛直方向変位を示し ている.(b),(d)図における鉛直変位では \_gが小さくなる



キーワード:三次元有限要素法,弾塑性衝撃応答解析,コンクリート板,ひび割れ発生ひずみ,ひび割れ分布 連絡先:専修大学北海道短期大学(〒079 0197美唄市字美唄1610-1,TEL0126-63-0249,FAX0126-63-3097)







(b)H=500mmの場合

に従って最大変位応答値が大きくかつ周期は僅かながら長 く,除荷後の自由振動波形は H=500mm の場合では H=250mm に比してドリフト量がやや減少するものの H=250mm の場合と同様に弾塑性挙動を示していることが わかる.一方,実験値と両解析値を比較すると,いずれの 解析値も衝撃初期の約 0.3mscc まで実験値とほぼ一致して いるものの,コンクリート床板は破壊に至っているために 実験値の変位はさらに増加していることがわかる.(c),(e) 図での各降伏応力度における x 方向応力度の応答値は 。 が小さくなると最大応答値が減少しかつ自由振動後の応答 値も減少していることがわかる.図-3(a)には落下高さ H=250mmの場合( $\sigma_0=0.1f_{c_{o_{a}}}=0.04'_{c_{a}}$ ), (b)図にはH=500mm

の場合 ( $\sigma_0=0.2f_{c}$   $\sigma=0.04$  'a,  $\sigma=0.064$  'a,  $\sigma=0.085$  'a) に おけるコンクリート床板裏面のひび割れ分布を実験結果と 解析結果を重ね合わせて示している. なお, 解析における ひび割れはコンクリート板のひび割れ分布上に一次ひび割 れを赤色で,二次ひび割れを黄色で示している. H=500mmの場合は。=0.04 'aではひび割れ分布が床板全体 に拡がり,また。= 0.085 'いでは十字方向にひび割れが拡 がっているものの斜め方向ひび割れはそれ程進展していな いことがわかる.一方, \_= 0.064 '」における解析結果は H=250mm の場合と同様に支持部にもひび割れが発生して いるものの,コンクリート床板裏面のひび割れ分布に概ね 酷似しているものと考えられる.