合流式下水管渠内生物膜の降雨による生物活性減少機構に関する基礎的検討

東京大学工学部 学生会員 〇水谷 司 東京大学大学院環境学系 正会員 佐藤 弘泰 正会員 味埜 俊

1. 研究の背景と目的

合流式下水道では降雨後数日間処理場の生物学的リ ン除去が悪化することがある.その原因の一つとして, 降雨後の流入下水中の有機酸濃度の減少が考えられて いる. 流入下水中での有機酸生成に関与する因子の一 つとして、管渠内壁に生成した生物膜の流失が考えら れるが、流失機構は十分に理解されているとはいいが たい. そこで、本研究では管渠壁面に付着した生物膜 が降雨時に受ける影響を明らかにすることを目的とし た.まず晴天時を想定した水理学的条件下で塩ビチュ ーブ内に生物膜を形成させた.次いで降雨時を想定し た流量の水を流し生物膜を剥離させ、剥離前後の生物 活性の変化を調べた(水理学的剪断応力による流失実 験=剪断応力実験).また、降雨時には砂等の粒子も下 水管に入ってくることが想定されるので、砂の流下に よる生物膜への影響を調べる実験も行った(固形分の 擦過作用による流失実験=擦過実験).

生物膜の形成(晴天時を再現) (a	ı)	生物膜の形成(晴天時を再現) (a)
¥		↓
循環 44・49 日目塩ビ管の切と	Ц	循環 55 日目塩ビ管の切出
生物膜厚さ測定]	生物膜厚さ測定
生物活性測定 (b))	生物活性測定 (b)
¥	,	¥
剥離1 (0	e)	砂による擦過 (d)
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		¥
生物活性測定(b)	生物活性測定 (b)
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		¥
剥離 2(降雨時を再現) (e)	生物膜厚さ測定
¥		図10 焼泥字酔ファ
生物活性測定(b)	凶 1-2
· · · · ·		
生物膜厚さ測定		

図 1-1 剪断応力実験フロー

表1 人工下水組成

2. 本研究における想定

本研究では管径 800mm・管路勾配 5.92‰の硬質塩 化ビニル製合流式下水管渠が晴天時および降雨時に受 ける水理的負荷を想定した.この条件では,晴天時に 受ける壁面剪断応力は $\tau_{01}=2.7$ Pa,また降雨時に受け る最大壁面剪断応力は $\tau_{03}=14.1$ Paと算出される.それ ぞれの壁面剪断応力を以下の 3.以降で述べる実験室モ デル下水管内に満管状態で生じさせることによって晴 天時・降雨時の状態を再現した.

物質名	濃度(g/L)	
$C_6H_{12}O_6$	0.25	
$CaCl_2 \cdot 2H_2O$	0.011	
$MgCl_2 \cdot 6H_2O$	0.113	
KCl	0.053	
NH4Cl	0.088	
$(NH_4)_2SO_4$	0.108	
K_2HPO_4	0.023	
$ m KH_2PO_4$	0.005	
_	0.013	

仏 4 ノノノブ 旧塚木口

内	径	$15 \mathrm{mm}$	
汧	量	6.1L/min	
τ	0	2.7Pa	
У	、工下水量	10L (5L)	
p	H	6.3~7.3	
人工下水交换頻度			
	0~25 日	24 時間おき	
	26 日以降	48 時間おき	

()内は生物活性測定時

3. 実験方法

本実験では冒頭で述べた通り水理学的剪断応力と擦過作用の生物膜への影響をそれぞれ調べるため,剪断応 力実験と擦過実験の2つに大別した.各実験フローを図1-1,図1-2に示す.フロー中a~dの詳細については 以下で説明する.

a. 生物膜形成方法: 生物膜は図 2 のように内径 φ=15mm の塩化ビニルチューブ 10m に満管状態で表 1 の人 工下水を表 2 の条件下で晴天時壁面剪断応力度を再現する流量で循環させることにより形成させた. チューブ は基本的に水平に置くものとし, また, 人工下水への酸素供給は行わなかった. 生物膜が形成された後, 650mm 程度の長さに切断し, b, c, d の実験に供した.

b. 生物活性測定方法: 生物膜形成時と同構造のリアクタを用いて,表2の条件下で剥離・擦過前後の650mm のチューブ内に表1に示す組成の人工下水5Lを24時間循環させた. その際循環直後から24時間後まで計12 回のサンプリングを行ない,それぞれのサンプルのDOC(溶存有機炭素濃度)及び酢酸をはじめとする有機酸 12項目を測定し,その経時変化を調べた.

c. 剪断応力実験方法:剪断応力実験は,降雨時を想定した壁面剪断応力を剥離2で再現した.また晴天時と降 雨時の中間段階として本実験では晴天時と降雨時の壁面剪断応力の平均値τ02=8.4Paを剥離1で再現した.生

キーワード:合流式下水管渠,生物膜,生物活性変化,流失,水理学的剪断応力,擦過 連絡先:〒277-8563 千葉県柏市柏の葉 5-1-5 e-mail:hiroyasu@k.u-tokyo.ac.jp



物活性測定を行った剥離前あるいは剥離1後のチューブ内に, 剥離1ではτ₀₂を生じる15.9L/min, 剥離2では 最大流速時のτ₀₃を生じる19.7L/minで水道水を流した.

d. 擦過実験方法: 擦過実験では生物活性測定後のチューブ 650mm を水平に置き, 最上流に最大粒径 1mm 強の 砂 45g 程度を図 3 に示すように堆積させた後, 剥離 1 と同流量で 3 分間水道水を流した. さらにその後チュー ブ上下をひっくり返し, 同様の操作を行った.

分析方法: DOC は NPOC 法 (SHIMADZU TOC5000), 有機酸はイオン排除法による HPLC 法 (HEWLETT PACKARD SERIES 1100) により測定した. また生物膜厚さは冷凍後にチューブ左右どちらか一方の点とチューブ上下の点の計 3 点を測定し平均することで求めた.

4. 実験結果及び考察

剪断応力実験・擦過実験前後の生物膜厚さを表3に示す.表3から44日目・49日目生物膜共に剥離2後に 膜厚さが25~40%程度減少し,厚さ200~250µm程度となった.一方,擦過後は90%以上が流失し厚さ50µ m以下となっていた.すなわち,水理学的剪断応力により流失することのなかった下層200µmの生物膜の大 部分が,擦過により流失した.本結果より水理学的剪断応力によっても流失は見られたが,それ以上に砂流下 に伴う擦過作用が生物膜を大きく流失させることが確認された.

次に流失前後の DOC 減少速度の変化を図 4-1 および図 4-2 に示す.44 日目生物膜,55 日目生物膜のいずれ についても,DOC 減少速度について剥離前後で明確な違いは見られなかった.すなわち,DOC 減少速度から は剥離前後の生物活性の変化を捉えることができなかった.その原因として,DOC の減少が活性のある生物の 量よりもむしろ系への酸素の混入に依存していた可能性が挙げられる.

また、人工下水中の主成分であるグルコースから嫌気性反応により生成された有機酸濃度(全有機酸濃度) の変化を図 5-1 および図 5-2 に示す.44 日目生物膜では、生成された有機酸の最大濃度が剥離前、剥離 1後、 剥離 2 後の順となったものの、その差はそれほど明確ではなかった。一方 55 日目生物膜を用いて行った擦過実 験の場合、擦過前と擦過後では全有機酸の初期の生成速度に大きな違いが見られた。すなわち、例えば初期 3 時間の間に生成された全有機酸は、擦過後では擦過前の 75%以下であった。

以上,DOC,全有機酸の結果より水理学的剪断応力には生物膜の生物活性に顕著な変化をもたらす作用はなかったものの擦過作用には生物膜の生物活性を大幅に失わせる作用があったと考えられる.

以上の生物膜流失と生物活性それぞれの結果から、降雨による合流式下水管渠内生物膜の流失に関して、次の二つの可能性が示された.

- (1) 合流式下水管渠において降雨時の水理学的剪断応力増大により生物膜のある程度の流失は見込まれるが, それによる大幅な生物活性減少の可能性は低いと考えられる.
- (2) 降雨時に固形分流下により擦過作用が生物膜に生じることで生物膜が大部分流失し生物活性が大幅に減少している可能性が高いことが示唆された.

従って、今後合流式下水管渠の降雨前後の生物活性変化のメカニズム解明には、水理学的剪断応力だけでな く固形分流下に伴う擦過による生物膜への影響を考慮に入れる必要があると言える.