1-621

通信地下ケーブルの地震時被災確認実験について

NTT アクセスサービスシステム研究所 正会員 田中 宏司 同上 正会員 山崎泰司,正会員 馬場 進, 岡澤 毅 (㈱東電通 正会員 〇岸本 敏明

## 1. はじめに

NTTではこれからのブロードバンド・ユビキタスサービスの信頼性を支える重要な課題として、地震に対する信頼性の高いネットワーク構築に取り組んでいる。中でもとう道や 管路等の地下通信設備は高速広帯域ケーブルを収容保護する ことから、実際の地震による設備被害の分析に基き、設備の 改良・開発を行ってきた。

これまで通信地下ケーブルの地震による被災は、地盤急変 部や他埋設物越区間での地盤沈下などにより管路が折損離脱 し、ケーブルに急激な曲げやせん断力が作用することにより 生じるケースが多く報告されており、管路の継手部及びマン ホール(以下 MH)との接続部を可動構造とすることで、 耐震性能の向上を図っている.

2004年に発生した新潟県中越地震では、管路の折損離脱箇 所だけではなく、道路の崩壊や地盤沈下等によりMH内ダク トヘケーブルが引き込まれ、ケーブルに引張力が生じること で伝送損失増加やケーブルの切断が生じる被災事例が報告さ れた(図1).

これら地震による通信通信ケーブル被災発生のプロセス を実験的に確認したので報告する.



図1 MH内での光ケーブル被災状況

# 2. 光ケーブルの構造

地下に布設される光ケーブルは一般的に図2に示すような スロット構造を採用しており、光ファイバ心線はテープ状に 成形され、スロットと呼ばれる空隙内に収容される.ケーブ ル布設時の張力等はテンションメンバ(鋼線)に作用し、光 ファイバ心線自体には作用しづらい構造になっている. MH内での固定は、通常図1のように受金物に縛り紐で固 定する. クロージャ(以下クロージャ)がある場合、テンシ ョンメンバを金物で固定することで、光心線へは張力が作用 しない構成をとっている.



#### 3. 光ケーブル被災実験

管路折損離脱部及びMH内被災状況を確認するため,図3 のような実験モデルを用いて検証実験を実施した.図左側の ケーブル固定台は、標準的なMH内を再現しており、通常の ケーブル布設形態と同様にケーブルもしくはクロージャを受 金物上へ縛り紐にて固定した.図右側の載荷部分は、地中の 管路折損離脱部を再現している.実験方法は管路折損離脱部 で管軸方向(G)・管軸直角方向(D)へ強制変位を与え、ケ ーブルに生じる張力測定,OTDRによる光ケーブルの伝送損 失測定,BOTDRによる光心線の歪み測定を行った.

OTDR は、光ファイバに光パルスを入射した時に発生する 後方散乱光の強度から、光信号の伝送損失を測定するもので ある. BOTDR は、ブリルアン散乱光のピーク周波数スペク トルがひずみに比例してシフトする現象を利用し、光ファイ バ自体のひずみを測定することが可能である.



キーワード 地下通信設備,光ファイバケーブル,新潟県中越地震,地震被害,管路,マンホール 連絡先 〒305-0805 茨城県つくば市花畑1-7-1 NTTアクセスサービスシステム研究所シビルシステムP TEL029-868-6220

## 3. 実験結果

実験よりクロージャの有るスパンではMH内でケーブル被 災が生じ、クロージャの無いスパンでは、管路が軸方向にの み引張られた場合MH内で、引張に加えせん断力が生じた際 に管路離脱部でケーブルが被災することが確認できた.それ ぞれの被災プロセスを以下に示す.

	MH内	離脱部
クロージャ有り	1	
クロージャ無し	2	3
表1 ケーブル被災パターン		

- ① クロージャの有るスパンでの被災プロセス
  - 1) 管路の離脱により、MH内のケーブルが引き込まれ、 ケーブル全体に張力が発生.
  - 光ファイバ全体に亘り、心線に歪みが発生.(全スロット同様の歪みが発生)
  - スタンダードクロージャ内のテンションメンバ把持 金物損傷、もしくはテンションメンバの引き抜け
  - 4) 外被及び心線に急激に引張力が作用し断線(写真1)



写真1 ケーブル断線状況



図5は、離脱量(G)と張力(T)の関係を示している. グ ラフ内の×は、光ファイバに生じる伝送損失と歪みが規定値 を超過するポイントを示している. ケーブル固定点が縛り紐 によるため、張力にばらつきがあるが、管路の離脱量が、10 cmを超えるあたりで被災となる.

- ② クロージャが無いスパンでのMH部の被災プロセス
  - 1) 管路の離脱により, MH内のケーブルが引き込まれ, ケーブル全体に張力が作用.
  - 2) ダクトに近い側の受け金物からケーブルが脱落,遠い 側の受け金物に張力が作用.
  - 3) 光ファイバ全体に亘り、心線に歪みが発生(全スロット同様の歪み発生)
  - 4) 歪みにより伝送損失増大,もしくは縛り紐食い込みに よる心線断線(写真2)



写真2 縛り紐食い込み状況

図6は離脱量(G)と張力(T)の関係を示している. 張力 は前項同様,ばらつきがあるが,離脱量が,20cmを超えるあ たりで被災となる.

- ③ クロージャが無いスパンでの管路離脱部被災プロセス
  - 1) ②の3) までは同様
  - 2) 管路離脱部の段差(G)の増大により、側圧が作用し ケーブル断面が扁平
  - 3) 張力による側圧及びケーブル引出しによる管端部とのこすれによりケーブル外被が損傷
  - 4) ケーブルスロットがひしゃげ、心線を圧迫する事で伝送損失が増大、(伝送損失超過・心線の伸び歪み超過・ 外被の孔開きは、ほぼ同時に発生)

図7は、離脱量10cm/20cm時の段差量(D)と張力(T)の 関係を示している. 縛り紐の緩みにより張力が下がるケース が生じたが、段差量が、20cmを超えるあたりで一様に被災と なる.

## 4.まとめ

今回の実験結果から、クロージャが有るスパンでは、離脱 量 10cm を超えると被災. クロージャの無いスパンでは離脱量 及び段差量が 20cm を超えると被災する事が確認できた.

今後は、本結果を通信設備の被災シミュレーションシステムへ組み込み、通信設備の耐震補強の推進等へ活用する予定である.