## 重合メッシュ法によるはり要素と平面要素の連成解析

京都大学 学生会員 太田 篤志 京都大学 正会員 小野 祐輔

1. 背景と目的

独立した複数の有限要素メッシュを重ね合わせることで 解析を行う重合メッシュ法(the Overlaying Mesh Method または s-version FEM)という手法がある.重合メッシュ法 では解析領域全体を粗いメッシュで分割しておき,高い精 度が求められる一部の範囲にのみ細かく分割したメッシュ を重ね合わせることで解析を行うことができる.また,異な る材料特性を持っている場合も解析することができるので, 複雑なモデルでのメッシュ作成方法としても利用される.

しかし, 重合メッシュ法は, マルチスケール解析の手法と して提案されたものであるため, はり要素と平面要素といっ た異なる要素間での適用は考えられていない. そこで,本 研究でははり要素と平面ひずみ要素という異なる要素間に 重合メッシュ法を適用を試みる.

2. 重合メッシュ法の理論

重合メッシュ法においては,解析領域全体を分割したメッシュと,解析領域内の任意の領域を異なるメッシュで分割し 重ね合わせて解析を行う.全体領域をグローバル領域,異な るメッシュに分割した領域をローカル領域と呼ぶ.グロー バル領域  $\Omega^{G}$ とローカル領域  $\Omega^{L}$ 内ではそれぞれ独立に変 位場が定義されており,領域  $\Omega^{L}$ 内では,実際の変位は領域  $\Omega^{G}$ における変位  $u_{i}^{G}$ と領域  $\Omega^{L}$ における変位  $u_{i}^{L}$ の和で定 義され,ローカルな領域とグローバルな領域の重ならない 領域では変位  $u_{i}$ はグローバルな領域の変位  $u_{i}^{G}$ に等しい.

$$u_i = u_i^G + u_i^L \quad \text{in} \quad \Omega^L \tag{1}$$

ひずみも変位と同様に領域  $\Omega^G$  における変位  $\varepsilon_{ij}^G$  と領域  $\Omega^L$ における変位  $\varepsilon_{ij}^L$  の和で定義される.

$$\varepsilon_{ij} = \varepsilon_{ij}^G + \varepsilon_{ij}^L \tag{2}$$

ここで仮想仕事の原理の式にこれらの式を代入すると以下 の式が得られる.

$$\int_{\Omega} \delta(\varepsilon_{ij}^{G} + \varepsilon_{ij}^{L}) D_{ijkl}(\varepsilon_{kl}^{G} + \varepsilon_{kl}^{L}) d\Omega =$$

$$\int_{\Omega} \delta(u_{i}^{G} + u_{i}^{L}) b_{i} d\Omega + \int_{\Gamma} \delta(u_{i}^{G} + u_{i}^{L}) t_{i} d\Gamma$$
(3)

この式を節点変位  $\bar{u}^G, \bar{u}$  L で整理すると,解くべき方程式 は以下のようになる.

$$\begin{bmatrix} K_{AD}^G & K_{AE}^{GL} \\ K_{BD}^{LG} & K_{BE}^{L} \end{bmatrix} \left\{ \begin{array}{c} \bar{u}_D^G \\ \bar{u}_E^L \end{array} \right\} = \left\{ \begin{array}{c} \bar{f}_A^G \\ \bar{f}_B^L \end{array} \right\}$$
(4)

ここで,

$$\begin{split} K_{AD}^{G} &= \int_{\Omega^{G}} B_{ijA}^{G} D_{ijkl} B_{klD}^{G} d\Omega \\ K_{AE}^{GL} &= \int_{\Omega^{L}} B_{ijA}^{G} D_{ijkl} B_{klE}^{L} d\Omega \\ K_{BD}^{LG} &= \int_{\Omega^{L}} B_{ijB}^{L} D_{ijkl} B_{klD}^{G} d\Omega \\ K_{BE}^{L} &= \int_{\Omega^{L}} B_{ijB}^{L} D_{ijkl} B_{klE}^{L} d\Omega \\ \bar{f}_{A}^{G} &= \int_{\Omega^{G}} N_{iA}^{G} b_{i} d\Omega + \int_{\Gamma_{t}} N_{iA}^{G} t_{i} d\Gamma_{t} \\ \bar{f}_{B}^{L} &= \int_{\Omega^{G}} N_{iB}^{G} b_{i} d\Omega + \int_{\Gamma_{t}} N_{iB}^{G} t_{i} d\Gamma_{t} \end{split}$$
(5)

であり,  $K_{AD}^G$ ,  $f_A^G$ ,  $K_{BE}^L$ ,  $f_B^L$ はそれぞれ領域  $\Omega^G$ ,  $\Omega^L$ の通常の FEM の剛性マトリクス, 荷重ベクトルと全く同じものになる.

3. はり要素と平面ひずみ要素の重ね合わせ

同要素間での重合メッシュ法では連成項 *K<sup>GL</sup>*, *K<sup>LG</sup>* は 式(5) より求めることが多い.しかし,異なる要素間の場 合用いるひずみが異なるため,この方法を用いることがで きない.そこで次のような方法を用いる.ローカル節点に おけるグローバル変位 *u'<sup>G</sup>* をグローバルの形状関数 *N<sup>G</sup>* と グローバルの節点変位 *ū<sup>G</sup>* を用いてもとめる.

$$u'^G = N^G \bar{u}^G \tag{6}$$

この $u^{\prime G}$ とローカルの $B^L$ を用いてグローバルひずみ $\varepsilon^G$ を求めることができる.

$$\varepsilon^G = B^G \bar{u}^G = B^L u'^G = B^L N^G \bar{u}^G \tag{7}$$

従って, K<sup>LG</sup> は以下のようにして求められる.

$$K^{LG} = \int_{\Omega^L} B^L D B^L N^G d\Omega^L$$
$$= \int_{\Omega^L} B^L D B^L d\Omega^L N^G = K^L N^G \qquad (8)$$

この方法の利点として,

- はり要素と平面要素といった異なる要素間でも適用することができる。
- ローカル要素が複数のグローバル要素にまたがっている場合でも、同じ計算量で K<sup>LG</sup>, K<sup>GL</sup>を求めることができる。

キーワード 有限要素法 (FEM), 重合メッシュ法 , 斜杭 連絡先 京都市西京区京都大学桂, atsushi@quake2.kuciv.kyoto-u.ac.jp

4. 平面要素とはり要素の重ね合わせによる解析

鉛直杭の解析として (図 1) のようなモデルの通常の FEM 解析と重合メッシュ法による解析をおこなった.各材料の物 性値は.杭のヤング率,断面積,断面 2 次係数は それぞれ, 206*GPa*,0.009628*m*<sup>2</sup>,7.86*e*<sup>-5</sup>*m*<sup>4</sup>,地盤,フ・チングのせん 断波速度,単位体積重量,ポワソン比は 300*m*/*s*,1.7*tf*/*m*<sup>3</sup>, 0.3 とし,CG 法を用いて解を求めた.節点数,要素数,解析 時間は以下のとおりである.ローカルモデルとして,はり要 素の周りを平面要素で覆ったものを利用した.これはロー カル要素だけだとグローバル領域からうまく力が伝わらな いためである.

鉛直杭モデル	節点数	要素数	解析時間
通常の FEM	2091	2040	$54 \mathrm{s}$
重合メッシュ法	1891	1800	21 s
	+522	+488	

解析結果としてはり要素の変位は (図 5, 6, 7) のような結 果が得られ, また, 他の部分も通常の FEM と重合メッシュ 法では非常に近い値 が得られた.

同様の条件ではりを外側に 30° 傾けたモデル (図 2)の解 析をおこなった.各物性値は鉛直杭と同じものを使用し,通 常の FEM と重合メッシュ法のそれぞれのメッシュは (図 3, 4)のようにした.節点数,要素数,解析時間は以下のとおり である.

斜杭モデル	節点数	要素数	解析時間
通常の FEM	2413	2368	$52 \mathrm{s}$
重合メッシュ法	1891	1800	$100 \mathrm{~s}$
	+986	+936	

重合メッシュ法ではグローバル,ローカルで別々のメッシュを作成しそれらを組み合わせればいいのでメッシュ作成が簡単になる.しかし,K<sup>GL</sup>,K<sup>LG</sup>の項が必要なため剛性マトリクスの作成までの工程が増え,計算時間が長くなるが,今回の解析では CG 法による収束計算の影響 が大きく,

鉛直杭では計算時間は短くなり,斜杭では長くなった.また,変位応答は特に回転変位はにおいて小さくなっており, 鉛直杭ほど通常の FEM と近い解を得ることができなかった.

5. 結論と今後の課題

今回の研究で得られた知見をまとめると以下の通りである.

- 重合メッシュ法の連成項 K<sup>GL</sup>, K<sup>LG</sup> をグローバル変位とローカル要素を用いて求める方法を提案した.
- ローカル要素にはり要素を用いる場合,はり要素の周 りに平面要素を付け加える必要がある
- はり要素を用いた重合メッシュ法でメッシュ作成のを 簡略化できる

今後の課題として精度の向上と動的解析への適用が挙げ られる.

