# 有限要素法による橋梁基礎構造の動的応答特性評価

(株) 北電総合設計	正会員	○吉澤	佳展	(独)	寒地土木研究所	正会員	西	弘明
室蘭工業大学	フェロー	岸	徳光	(独)	寒地土木研究所	正会員	岡田	慎哉
室蘭工業大学	正会員	小室	雅人					

## 1. はじめに

現在,道路橋示方書における橋梁基礎構造の耐震設計 では,慣性力を水平震度に置換した静的解析に基づいて 耐震性能照査が行われており,動的応答については考慮 されていない.また,近年,実務設計において一般的に 実施されている橋梁の地震応答解析では,その簡便さか ら地盤-基礎系の影響を単純化した集約バネとしてモデ ル化する場合が多い.しかしながら,構造物の地震時応 答は基礎構造や周辺地盤の影響を大きく受けることから, 実挙動を精度よく予測するためには地盤-基礎系におけ る動的な相互作用効果を考慮した連成解析が必要となる.

このような観点から,著者らはこれまでより合理的な 解析手法として,集約バネモデルの精度を高めた骨組要 素モデルによる解析手法に関する検討を行ってきた.本 研究では,その適切なモデル化手法に関する検討や妥当 性の検証に資するための基礎データの収集を目的として, 3種の異なる基礎形式(新石狩大橋 P-1 橋脚,石狩河口橋 P-3 橋脚,十勝河口橋 P-7 橋脚の各基礎部)を対象に,周 辺地盤を考慮した三次元有限要素法による地震応答解析 を実施した.なお,本論文では,紙面上の都合により,十 勝河口橋 P-7 橋脚基礎部の橋軸方向に関する応答特性に 限定して報告を行うこととする.

## 2. 検討対象の概要

+勝河口橋 P-7 橋脚の基礎構造には,全長 30.0 m,外径 1,219.2 mm,板厚 19.0 mm (杭頭から 12.5 m 下方位置で,板厚を t = 14.0 mm に段落し)の鋼管杭基礎が計 38 本配置されている.なお,これら鋼管杭基礎は,橋軸方向幅 22.8 m,橋軸直角方向幅 21.0 m,高さ 4.0 m の矩形型フーチング内に埋込み定着(定着長 1.2 m)された群杭基礎の形式となっている.

#### 3. 解析モデルの概要

本研究では,基礎-地盤系の動的応答特性評価を目的 としていることより,橋脚躯体形状はモデル化せず,フー チング天端までをモデル化した.なお,上部工および橋



図-1 解析モデル【橋軸方向地震波入力時】

項目弾性係数ポアソン比単位体積質量E (GPa)vρ (×10<sup>3</sup>kg/m<sup>3</sup>)鋼管杭200.00.307.86フーチング30.00.202.50

表-1 構造部材の材料物性値

脚躯体については質量のみ考慮している. 図-1には, 橋軸方向地震波入力時の解析モデルを示している. 周辺 地盤のモデル化範囲は,鋼管杭の影響を考慮して,橋軸 方向あるいは橋軸直角方向のフーチング幅に対して5倍 に設定し,対称性を考慮した 1/2 モデルとした. モデル 化には,フーチングおよび周辺地盤には8節点固体要素 を,鋼管杭には4節点シェル要素を用いており,周辺地 盤と鋼管杭間はいずれも完全付着を仮定した. 表-1に は,構造部材の材料物性値を示している. なお,周辺地盤

キーワード:骨組要素,有限要素,基礎-地盤系モデル,地震応答解析 連絡先:〒 050-8585 室蘭市水元町 27-1 室蘭工業大学 建設システム工学科 TEL 0143-46-5230 FAX 0143-46-5227



図-2 入力加速度波形とそのフーリエスペクトル

の物性値については、本橋脚近傍で実施された既往の地 質調査結果に基づいて設定した.また、フーチング天端 には、基礎が負担する上部工分担自重(Wu = 51,180 kN) および橋脚躯体自重(Wk = 11,638 kN)に相当する質量を シェル要素を用いて付加している.

境界条件は,モデル底面を完全固定,対称切断面は無 反射境界とし,その他の周辺地盤の側面は鉛直方向変位 成分を拘束した.

## 4. 数値解析の概要

#### 4.1 地震応答解析法

地震応答解析は、入力加速度波形を全要素に対して物体 力として与えることにより行った.また、減衰は質量比 例型減衰とし、系の最低次固有振動数 (f<sub>1</sub> = 1.25 Hz) に対 して h = 5.0 %を設定した.なお、本解析には 三次元構造 解析用汎用プログラムである ABAQUS を用い、陽解法に 基づく直接積分法による線形時刻歴応答解析を実施した.

## 4.2 入力加速度波形

本解析では、2003 年に発生した十勝沖地震本震時に十 勝河口橋の基盤で観測された基盤面波形の橋軸方向成分 を基とし、これを最大加速度 100.0 gal に振幅調整して用 いることとした.なお、解析には観測記録波形の初期微 動 P 波区間を除いた主要動 S 波区間の 30 秒間を用いるこ ととした。図-2 には、本解析に用いた入力加速度波形 とそのフーリエスペクトルを示している。図より、入力 加速度波形は 0.2 Hz~ 0.4 Hz の周波数帯が卓越している ことが分かる.

#### 5. 解析結果および考察

図-3には、橋軸方向の地震波入力に対する波形デー タの一例として、フーチング天端節点に関する応答加速 度波形をその最大/最小応答値と併せて示している.図より、加速度の最大/最小応答値に着目すると、天端位置に







図-4 杭基礎の軸方向応力度分布(最大変位応答時)

おける加速度応答倍率は 2.6 倍程度であることが分かる.

図-4には、フーチング天端位置での絶対最大応答変 位時点における杭基礎の軸方向応力度分布を示している. ここで、図には変位方向に対して圧縮側と引張側の視点 から見た基礎の原型図に応力度分布をプロットして示し ている.図より、軸方向応力度の分布性状に着目すると、 本基礎部では、フーチング直下に応力集中が見られる. これは、十勝河口橋周辺地盤の浅い層に軟弱土層が存在 することの他、鉛直支持力のみに着目しているため、杭 間が連結されていないことにより、曲げ作用に対して単 杭として抵抗する構造になっていることに起因している ものと推察される.また、杭の先端部および地盤剛性の 急激な変化点である深度 –23.7 m の第4層 – 第5層境界 においても応力集中が見られる.

以上より,地震時における基礎の健全度を評価する上で 重要となる杭体の応力集中箇所を特定することができた. なお,他の基礎部に関しても同様な結果が得られている. 6. まとめ

三次元有限要素法を用いた地震応答解析結果により, 今回検討対象とした3橋脚の動的応答特性に関する基礎 データを得ることができた.

今後は,橋脚躯体や上部構造を含めた解析モデルに関 しても同様な解析を行い,橋梁全体系を対象とした耐震 評価に関する検討も行う予定である.