すべり系支承とダンパーを用いた橋梁模型の振動台実験

独立行政法人土木研究所	正会員	○岡田太賀雄
独立行政法人土木研究所	正会員	運上 茂樹

1. 目的

橋梁の上部構造の慣性力を下部構造に分散する方法の 一つにすべり系支承とダンパーを組み合わせた形式が考 えられる.すべり系支承のみ設置した橋脚には、橋桁に 生じる慣性力は摩擦力以上伝わらないというメリットを 有するが、橋桁の変形量が大きくなるため、これをダン パーで制御する構造である.本研究においてはダンパー とすべり系支承を用いた橋梁の動的挙動の検証とトレー ス解析を実施した.

2. 実験概要

図-1 に示すように振動台上に橋軸方向(長辺) 6.11m, 橋軸直角方向(短辺) 1.83m, 重量 283kNの橋桁模型の4 隅を充填剤入り PTFE と SUS(鏡面仕上げ)を組み合わ せたすべり系支承で支持し,図-2に示すようにオイルダ ンパーを長辺と平行に1本設置した.レーザー変位計・ 加速度計により桁の変位量・加速度を計測した.また, すべり系支承の下には三分力計を設置し摩擦力を計測し, ダンパーに生じる減衰力はロードセルにより計測した.

すべり系支承の設計面圧は 20N/mm²であり, 摩擦係数 は 0.1 程度である. オイルダンパーについてはストロー クが±120mm で, 図-3 に示すような特性を有しており, バルブにより低速域では減衰係数が大きく, 高速域では 小さくなるタイプである. 設計値としての切換速度・荷 重は 0.013m/sec・53kN, 減衰係数 C1=4000kN/(m/sec), C2=200kN/(m/sec)である.

入力波として図-4 に示す 1995 年兵庫県南部地震時の JR 鷹取駅構内における記録(NS, UD 方向)(以下鷹取 波)を用い,水平一方向と上下動の影響について検討す ることとした.なお,時間軸については圧縮していない.

3. 実験結果

主要な応答値について,表-1に最大応答値,図-5に時 刻歴図,図-6に摩擦力の総和の履歴図を示す.入力地震 動に対して桁の応答加速度は増幅されることなく低減さ れていることがわかる.上下動も入力した結果と比較す ると,鉛直荷重の変動に伴い摩擦力が変動し,桁の応答



図-1 模型設置状況



図-2 ダンパー設置状況



キーワード すべり系支承,オイルダンパー,振動台実験,トレース解析 連絡先 〒305-8516 茨城県つくば市南原1-6 (独)土木研究所耐震研究グループ耐震チーム TEL029-879-6773



加速度については高振動数での応答が付加されスパ イク状のピークみられるものの,水平方向の橋桁の応 答変位やダンパー荷重に及ぼす影響はほとんど無い ことがわかる.

4. トレース解析

水平方向のみ入力した結果について、1 質点系のモ デルでトレース解析を行う.解析ソフトには DYNA2E を使用し、ダンパーについては特性試験結果に基づき C2=180kN/(m/sec)とし速度依存減衰要素で、摩擦力に ついては速度・面圧依存性があるがここでは一定とし、 実験結果に基づき 40kN の摩擦力を有する非線形バネ 要素でモデル化した.粘性減衰については考慮してい ない.図-7 に応答変位について比較図を示す.概ね最 大応答値は再現されているものの残留変位には相違 が見られる.すべり出しには摩擦力の大きさが影響す ることから摩擦力一定のモデルでは再現できなかっ たことが考えられる.また、図-8 にダンパーを省きす べり系支承のみのモデルでの解析結果を示す.応答変 位が 60cm 程度となりダンパーにより応答値が 1/6 程 度になったことが確認できる.

5. まとめ

すべり系支承で支持しダンパーで変位を制御する 橋桁模型を用いた振動台実験を実施し、上下動の影響 はあまり無いことを確認した。また、簡易なモデルで トレース解析を実施し、最大応答変位については概ね 再現できることを確認し、ダンパー無しモデルとの解 析結果との比較から制振効果について確認した.

謝辞:本実験で使用した三分力計は(独)防災科学技術 研究所兵庫耐震工学研究センターより借用したもの であり,松森主任研究員には大変お世話になった.こ こに記して謝意を表します.

