炭素繊維シートによる鋼部材腐食損傷部の補修効果に関する実験的研究

川崎重工業 正会員 杉浦 江 大垣賀津雄 長岡技術科学大学 正会員 長井正嗣
 高速道路総合技術研究所 正会員 稲葉尚文 富田 芳男 日鉄コンポジット 正会員 小林 朗

1. はじめに

鋼構造物の補修材料として、炭素繊維シート（以下、CFRP と記す）が注目を浴びている。筆者らは、鋼部材の腐食損傷の部分的な補修において、CFRP を用いた工法を提案している。本工法は、腐食損傷した部位に対して、炭素繊維シートに接着樹脂を含浸させながら積層し、現場でCFRPを形成して一体化させることで、設計時の初期性能を回復、もしくは現状維持を目的とするものである。本研究では、CFRPによる補修効果を検証するため、鋼製梁のフランジ部に腐食損傷を模擬した断面欠損を有する試験体を製作し、荷重実験を行った。

図1 実験方法

2. 実験方法

試験体は、H-300×300×10×15の形鋼を使用し、図1に示すように4点曲げ荷重試験を行った。試験体は2体準備し、等曲げを受ける区間の上フランジまたは下フランジそれぞれに、3種類の断面欠損を設けた（図2）。断面欠損量は、CFRPによる補修量と同等の断面積になるよう設定し、パターンAは、腐食による孔食を想定し、パターンBは、腐食による様な減肉を想定した。また、パターンCは、部材角部などに生じたCFRPの接着が困難な腐食損傷を想定し、パターンBと同サイズの断面欠損をフランジ端に設けた。

断面欠損部の補修方法は、欠損箇所を不陸修正した後、それぞれにCFRPを接着した。既往の研究¹⁾をもとに、炭素繊維シートの積層数は5層とし、有効付着長 L_b を100mm以上とした（図3）。炭素繊維シートは高弾性タイプ（ヤング率 640kN/mm^2 ）を使用し、1方向材を部材軸方向に貼付した。各試験体の条件を表1に示す。

図3 補修要領

図2 断面欠損部の形状

表1 試験体の条件

補修対象	断面欠損		鋼製梁 断面2次モーメント $I_d(\text{mm}^4)$	CFRP			
	形状	欠損断面積 $A_{sd}(\text{mm}^2)$		幅 B(mm)	有効長 L(mm)	付着長 $L_b(\text{mm})$	補修量※ $A_{cf,s}(\text{mm}^2)$
下フランジ 又は 上フランジ	φ38貫通孔	570	1.90×10^8	250	300	131	575
	□115×100(5mm切削)	575				100	

※炭素繊維シートのヤング係数（ 640kN/mm^2 ）で計算した鋼換算断面積

キーワード：腐食補修，炭素繊維，CFRP，鋼構造，応力頻度計測

連絡先：〒673-8666 兵庫県明石市川崎町1-1 川崎重工業(株) TEL 078-921-1626 FAX 078-921-1609

3. 実験結果

実験で得られた載荷荷重50kN時における下フランジを補修した場合のひずみ分布を図4に示す. ひずみの計測位置は, 各欠損部の中心断面であり, +側が引張ひずみを示している. また, 表2には, 鋼材ひずみの平均値を示す. これらの結果より, 以下のことがわかる.

- ① 補修前の鋼材に発生するひずみ分布より, 断面欠損の周辺では, 発生するひずみレベルが大きくなる.
- ② CFRPを接着して補修することで, 鋼材に発生するひずみは低減される. その低減効果は, 欠損部に近いほど大きくなる傾向にあり, CFRPに発生するひずみが欠損部周辺で高い値を示すことから, CFRPが応力分担していることがわかる. なお, 貫通孔近傍では, 鋼材ひずみが計測できていないが, CFRPのひずみ分布より, 同様に, 発生ひずみが低減されていると推測できる.
- ③ 表2の結果より, CFRPを接着することによってフランジ部材全体に応力低減が見られる. その低減率は, 引張を受ける下フランジで9~11%, 圧縮を受ける上フランジで7~8%であり, 断面欠損部の形状の影響は少ない. 圧縮側の応力低減効果が小さい理由は, 高弾性型の炭素繊維の特性として, 圧縮側では比較的小さなひずみ量で非線形性を示す²⁾ことから, その影響と考えられる.
- ④ 無損傷試験体の断面2次モーメントは $I=2.02 \times 10^8 \text{mm}^4$ であり, 断面欠損による低減率は $(1 - I_{sl} / I) \times 100 = 6.4\%$ である. 表2の結果から, CFRP接着によって6.6%以上の応力改善効果が確認され, 無損傷の断面性能まで回復していることがわかる.

表2 鋼材ひずみの平均値 (載荷荷重 P=50kN 時)

試験体	欠損形状	補修後の鋼材ひずみ (補修前の鋼材ひずみ)	低減率 (%)
下フランジ補修	A	212 μ (239 μ)	11.3
	B	232 μ (259 μ)	10.4
	C	223 μ (245 μ)	9.0
上フランジ補修	A	228 μ (244 μ)	6.6
	B	246 μ (267 μ)	7.9
	C	235 μ (253 μ)	7.1

4. まとめ

鋼材の欠損断面積に応じて, 同等の鋼換算断面積となるCFRPを接着することで, 引張応力, 圧縮応力共に無損傷の断面性能まで回復することができる. 欠損部近傍の応力集中の低減は対象としていないが, 設計時の初期性能を回復, もしくは現状維持を目的とすれば, 十分効果的であるといえる.

【参考文献】

- 1) 杉浦, 大垣, 富田, 稲葉, 長井, 小林: 炭素繊維シート (CFRP) による鋼構造物の補修に関する基礎実験, 第61回年次学術講演会講演概要集, CD-ROM, I-658, 2006.9
- 2) 木村, 久保村: ピッチ系炭素繊維複合材料の特性と応用, 新日鉄技報第349号, pp.61-66, 1993

(a) 欠損パターンA

(b) 欠損パターンB

(c) 欠損パターンC

図4 鋼材およびCFRPのひずみ分布 (下フランジ補修, 載荷荷重 P=50kN 時)