

応用地質株式会社関西支社	正会員	○木村	正樹
同上	正会員	鳥居	敏
応用地質株式会社技術本部	正会員	岡部	幸彦
兵庫県豊岡市日高総合支所	非会員	北村	省二
兵庫県養父市都市整備部	非会員	安田	徹

-605-

3-3. 工事発注段階

工事発注段階では発注方式を検討したほか、現場説明会において地質概要・地山区分をCMRが説明し、総合評価方式の提案書作成に関する質問に対応した。また、説明会では調査ボーリングのコアを提示し、施工業者に地山のイメージを具体的に描いてもらえるように配慮した。さらに、総合評価のための火山岩地山における地質リスクに対する配慮についての課題を作成し、提案された事項についての評価を行った。

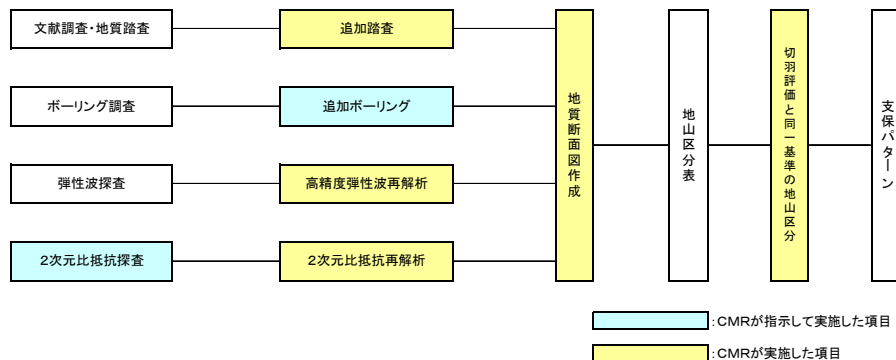


図-2 調査・設計の各段階におけるCMRの関与

3-4. 施工段階

施工段階では通常の施工管理である品質検査・出来形検査に加えて切羽評価を毎日実施し、施工パターンの妥当性を随時判断するとともに、地質変化時に支保パターン変更の必要性や水抜きボーリング、

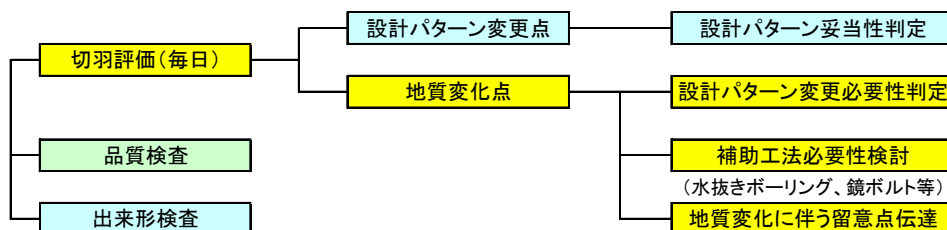


図-3 施工の各段階におけるCMRの関与

鏡ボルトなどの補助工法の必要性を判定し、判定に伴う切羽休止時間を最小限にとどめている。切羽判定の書式はJH方式を基本とし、火山性地山の特徴を反映できるようにズリの大きさや割れ目沿いの付着物の状態、湧水の発生箇所を記録できるものとし、施工業者にもこの書式を提示して日常管理を指示している。

なお、当現場では地質状況に応じて穿孔エネルギー評価による前方探査と水抜きボーリングを実施しているが、探査結果や湧水量・湧水発生箇所のデータもCMRが評価し支保パターン選定の資料としているほか、現場で単位体積重量測定や簡易スレーキング試験を随時実施し、インバートの必要性についても検討している。

4. あとがき

本CM業務は地方自治体では初の試みであるが、トンネル工事が全体の約8割を終了した段階で設計支保パターンと施工支保パターンの乖離がほとんどなく、工程も順調に推移している。これはCMRが調査・設計・施工の各段階で自らが地山評価を行い、同一の基準で地山を判定することによって、地質リスクを回避するとともに、設計と施工の支保パターンの乖離を減少させているためと言える。今回の事例が今後の同種の事業の参考になれば幸いである。

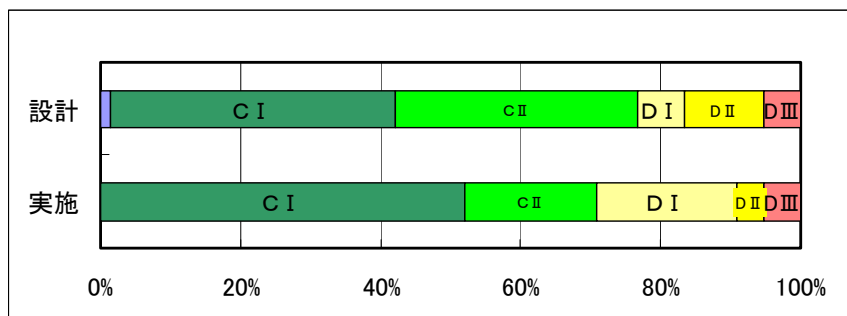


図-4 設計と実績支保パターン対比(1250mまで)

<参考文献>

1),2)竹林, 木村, 鳥居, 谷, 安田: 地方自治体におけるCM(コンストラクション・マネジメント)の実施例(その1, その2), 土木学会第60回年次学術講演会, 2005