直交選点有限要素法の開発

定常のナビエ・ストークス方程式の定式化

## 1.はじめに

本研究の目的は,工学や理学の分野で用いられ ている偏微分方程式の数値計算手法として,新規 の直交選点有限要素法の応用性を確認することで ある.ここでは,流体力学で知られている定常の ナビエ・ストークスの方程式を直交選点有限要素 法によって定式化を行った.

直交選点法は,1930年代Lanczosが選点法の選 点配置を直交多項式の根の値として選点位置を規 定したことにより,低次の解であっても直交選点 においてほぼ正解に近い値が得られることが分か り,コンピュータの発達していなかったこの年代 の有力な数値計算手法として用いられていた.直 交選点法は,初期値問題として1930~1960年代 Clenshaw, Norton, Wright らによって用いられ, その後1960年代Villadsen, Stewartらによって 境界値問題に応用されるに至った.

この数値計算手法において,低次から高次の直 交選点法を一領域に用いるだけでなく,多要素領 域の重ね合わせができる有限要素化を可能にし, さらに任意の四角形要素でも有限要素化できる座 標変換マトリックスの定式化等を可能にした. 1930年代の低次でも直交選点においてほぼ正解 が得られるという事実は,現在のコンピュータの 機能を考えれば,自動的に高次化できる直交選点 法と有限要素化の融合を可能にしたことを基に, さらに発展できる可能性を持っている.また,他 の分野への応用例がほとんどなく,今後,他の分 野の方々と協力できることを願っている.

$$\frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y} = 0$$

$$u \frac{\partial u}{\partial x} + v \frac{\partial u}{\partial y} = -\frac{\partial P}{\partial x} + \frac{1}{R_e} \left( \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} \right) \quad (1)$$

$$u \frac{\partial v}{\partial x} + v \frac{\partial v}{\partial y} = -\frac{\partial p}{\partial y} + \frac{1}{R_e} \left( \frac{\partial^2 v}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 v}{\partial y^2} \right)$$

$$\left( -p + \frac{2}{R_e} \frac{\partial u}{\partial x} \right) l + \frac{1}{R_e} \left( \frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial v}{\partial x} \right) m = \Bar{BBB} = \Bar{BB} = \Bar{BBB} = \Bar{BBB} = \Bar{BBB}$$

函館高専	正会員	大久保	孝樹
函館高専	学生員	蛯子	翼

2.直交選点法によるナビエ・ストークス方程式 の定式化

2次元の無次元化ナビエ・ストークス方程式と 要素境界の条件はそれぞれ(1)(2)式によって表さ れる.(1)(2)式を直交多項式で近似表現するため に,u,v,pを(3)式のような多項式として仮定する と,偏微分は(4)のように計算される.数値解とし て多項式の係数dを求めることと各直交選点にお けるu,v,pを求めることとは同等であることから, (5)式のように偏微分を直交選点におけるu,v,p によって表現できる.(ここではuのみについて記 している) ここで、A、B、Cは微分作用素行列と

$$\begin{aligned} \frac{\partial u}{\partial x} &= \sum_{i=1}^{n_{1}+2n_{2}+2} x^{i-1} y^{j-1} d_{uij} \\ v &= \sum_{i=1}^{n_{1}+2n_{2}+2} x^{i-1} y^{j-1} d_{vij} (3) \\ P &= \sum_{i=1}^{n_{1}+2n_{2}+2} x^{i-1} y^{j-1} d_{vij} (3) \\ \frac{\partial u}{\partial y}|_{l} &= \sum_{i=1}^{n_{1}+2n_{2}+2} (i-1) x_{l}^{i-1} y_{l}^{j-2} d_{uij} \\ \frac{\partial u}{\partial y}|_{l} &= \sum_{i=1}^{n_{1}+2n_{2}+2} (i-1) (i-1) x_{l}^{i-3} y_{l}^{j-1} d_{uij} (4) \\ \frac{\partial^{2} u}{\partial x^{2}}|_{l} &= \sum_{i=1}^{n_{1}+2n_{2}+2} (i-1) (i-1) x_{l}^{i-3} y_{l}^{j-1} d_{uij} (4) \\ \frac{\partial^{2} u}{\partial x^{2}}|_{l} &= \sum_{i=1}^{n_{1}+2n_{2}+2} (i-1) (j-1) x_{l}^{i-3} y_{l}^{j-1} d_{uij} (4) \\ \frac{\partial^{2} u}{\partial x^{2}}|_{l} &= \sum_{i=1}^{n_{1}+2n_{2}+2} (i-1) (j-1) x_{l}^{i-1} y_{l}^{j-3} d_{uij} \\ \frac{\partial u}{\partial x^{2}}|_{l} &= \sum_{i=1}^{n_{1}+2n_{2}+2} (i-1) (j-1) x_{l}^{i-1} y_{l}^{j-3} d_{uij} \\ \frac{\partial u}{\partial x^{2}}|_{l} &= \sum_{i=2}^{n_{1}+2n_{2}+2} (i-1) (j-1) x_{l}^{i-2} y_{l}^{i-2} d_{uij} \\ \frac{\partial u}{\partial x^{2}}|_{l} &= \sum_{i=2}^{n_{1}+2n_{2}+2} (i-1) (j-1) x_{l}^{i-2} y_{l}^{i-2} d_{uij} \\ \frac{\partial u}{\partial x^{2}}|_{l} &= \sum_{i=2}^{n_{1}+2n_{2}+2} (i-1) (j-1) x_{l}^{i-2} y_{l}^{i-2} d_{uij} \\ \frac{\partial u}{\partial x^{2}}|_{l} &= \sum_{i=2}^{n_{1}+2n_{2}+2} (i-1) (j-1) x_{l}^{i-2} y_{l}^{i-2} d_{uij} \\ \frac{\partial u}{\partial x^{2}}|_{l} &= \sum_{i=2}^{n_{1}+2n_{2}+2} (i-1) (j-1) x_{l}^{i-2} y_{l}^{i-2} d_{uij} \\ \frac{\partial u}{\partial x^{2}}|_{l} &= \sum_{i=2}^{n_{1}+2n_{2}+2} (i-1) (j-1) x_{l}^{i-2} y_{l}^{i-2} d_{uij} \\ \frac{\partial u}{\partial x^{2}}|_{l} &= \sum_{i=2}^{n_{1}+2n_{2}+2} (i-1) (j-1) x_{l}^{i-2} y_{l}^{i-2} d_{uij} \\ \frac{\partial u}{\partial x^{2}}|_{l} &= \sum_{i=2}^{n_{2}+2} (i-1) (j-1) x_{l}^{i-2} y_{l}^{i-2} d_{uij} \\ \frac{\partial u}{\partial x^{2}}|_{l} &= \sum_{i=2}^{n_{2}+2} (i-1) (j-1) x_{l}^{i-2} y_{l}^{i-2} d_{uij} \\ \frac{\partial u}{\partial x^{2}}|_{l} &= \sum_{i=2}^{n_{2}+2} (i-1) (j-1) x_{l}^{i-2} y_{l}^{i-1} \\ \frac{\partial u}{\partial x^{2}}|_{l} &= \sum_{i=2}^{n_{2}+2} (i-1) (j-1) x_{l}^{i-2} y_{l}^{i-1} \\ \frac{\partial u}{\partial x^{2}}|_{l} &= \sum_{i=2}^{n_{2}+2} (i-1) (j-1) x_{l}^{i-2} y_{l}^{i-1} \\ \frac{\partial u}{\partial x^{2}}|_{l} &= \sum_{i=2}^{n_{2}+2} (i-1) (j-1) x_{l}^{i-2} y_{l}^{i-1} \\ \frac{\partial u}{\partial x^{2}}|_{l} &= \sum_{i=2}^{n_{2}+2} (i-1) (j-1) x_{l}^{i-2} y_{l}^{i-1} \\ \frac{\partial u}{\partial x^{2}}|_{l} &= \sum_{i=2}^{n_$$

(5)式を用いて(1)(2)式を定式化すると(6)(7) 式のように表示される.

$$\sum_{j=1}^{ian} A_{xij} \mu_{j} + \sum_{j=1}^{ian} A_{yij} \nu_{j} = 0$$

$$u_{i} \sum_{j=1}^{ian} A_{xij} \mu_{j} + v_{i} \sum_{j=1}^{ian} A_{yij} \mu_{j} = -\sum_{j=1}^{ian} A_{xij} P_{j} + \frac{1}{R} \left( \sum_{j=1}^{ian} B_{xij} \mu_{j} + \sum_{j=1}^{ian} B_{yij} \mu_{j} \right) \quad (6)$$

$$u_{i} \sum_{j=1}^{ian} A_{xij} \nu_{j} + v_{i} \sum_{j=1}^{ian} A_{yij} \nu_{j} = -\sum_{j=1}^{ian} A_{yij} P_{j} + \frac{1}{R} \left( \sum_{j=1}^{ian} B_{xij} \nu_{j} + \sum_{j=1}^{ian} B_{yij} \nu_{j} \right)$$

$$\left[ \left( -P_{i} + \frac{2}{R} \sum_{j=1}^{ian} A_{xij} \mu_{j} \right) l + \frac{1}{R} \left( \sum_{j=1}^{ian} A_{yij} \mu_{j} + \sum_{j=1}^{ian} A_{xij} \nu_{j} \right) m \right] = \mathbf{K} \mathbf{E} \mathbf{E} \mathbf{E} \mathbf{E}$$

$$\left[ \frac{1}{R} \left( \sum_{j=1}^{ian} A_{yij} \mu_{j} + \sum_{j=1}^{ian} A_{xij} \nu_{j} \right) l + \left( -P_{i} + \frac{2}{R} \sum_{j=1}^{ian} A_{yij} \nu_{j} \right) m \right]^{1} = \mathbf{K} \mathbf{E} \mathbf{E} \mathbf{E} \mathbf{E} \mathbf{E} \mathbf{E}$$

$$\left[ \sum_{j=1}^{ian} A_{xij} P_{j} l + \sum_{j=1}^{ian} A_{yij} P_{j} m \right]^{1} = \mathbf{K} \mathbf{E} \mathbf{E} \mathbf{E} \mathbf{E}$$

キーワード:数値解析,偏微分方程式,ナビエ・ストークス方定式,直交選点有限要素法,直交選点法,有限要素法 連絡先:〒042-8501 函館市戸倉町14-1 函館工業高等専門学校環境都市工学科大久保研究室 TEL 0138-59-6487



## 3.有限要素化

直交選点法は1矩形領域について解析する手法 であり,本研究ではこの矩形要素を(7)式の要素境 界条件を用いて多要素に重ね合わせる有限要素化 を可能にした.要素に配置される直交選点は,要 素境界上の外部選点と要素内部に配置される内部 選点がある.外部選点上では,要素境界条件のみ が満たされており,ナビエ・ストークス方程式は 満足されておらず,内部選点のみで満足されてい る.要素の重ねあわせで四隅の点では二つ以上の 重ねあわせが生じ,要素3,4個の重ねあわせで は条件が多くなるが,どれか一つの要素境界条件 を満足すると全てが満足されることが経験的に分 かっている.しかし,このことは数学的に証明す る必要性があると考えられる.

## 4.計算結果

図 - 1,図 - 2は2次元水路モデルにおける要素 選点配置を示したものである. -要素の選点数は 81個(9×9)で,内部選点数は49個(7×7)である. この数値計算に用いた直交多項式はルジャンドル の多項式であり,2次元多項式の次数は64次(8 ×8)となっている.計算では、非線形の連立方程 式を解くことになり,ここではニュートン・ラフ ソン法を用いた.本研究で設定したレイノルズ数 はRe=1000~5000000であり,いずれも相対誤差



図-9 圧力分布図(無次元)

1×10<sup>-6</sup>以内に収束している.ここに示した結果は, Re=5000000の場合で, 圧力等に特異な結果が出たために提出した.

図 - 3~図 - 6 は単一水路の結果であるが,圧力 において水路内部で高圧部と低圧部が不連続に生 じる現象が現れ,物理的に説明することは難しい と思われるが,相対誤差も十分満足している結果 であり,何かしらの意味があるものと考えられる ので御教示願いたい.単なる数値上の誤差の蓄積 あるいは桁落ちの影響とも考えられる.図 - 7~ 図 - 9 は二水路の分岐と合流を有する水路である が,圧力と流速分布で非対称の現象が生じている. 何らかの数値計算上の乱れが生じ,非対称の現象 に収束したものと考えられる.

## 参考文献

B.A.フィンレイソン著、鷲津久一郎・山本善之・川合 忠 彦 共 訳 The Method Weighted Residuals and Variational Principles 「重みつき残差法と変分原理お よび流体力学・伝熱・物質移動への影響」 培風館