# 都市型洪水における透水性舗装の有用性に関する研究

大阪工業大学大学院 正会員 青木 一男 大阪工業大学大学院 学生会員 〇深谷 文統 正会員 京都大学大学院 大西 有三 京都大学大学院 正会員 西山 哲 京都大学大学院 正会員 矢野 隆夫 京都大学大学院 学生会員 北山 油批 国交省近畿技術事務所 正会員 剛 山本 国交省近畿技術事務所 非会員 和田 実

### 1. 研究背景および目的

わが国では、降雨強度 50.0mm/hrを超える降雨が毎年、多数発生している<sup>1)</sup>.しかし、道路交通の利便性を追求しアスファルト舗装(密粒舗装)が普及しているため、従来の地盤が有する浸透機能が低下し、降雨強度と降雨継続時間によっては、洪水といった自然災害が発生することもある。特に、都市部においては都市面積の 10~20%がアスファルト舗装で覆われているため、ひとたび豪雨に見舞われると、洪水が発生し、多大な経済的損害を与えるだけでなく、人命にかかわる場合もある。よって、本研究では、透水性舗装モデルを用いて<sup>2)</sup>2005 年 9 月 4 日に東京で発生した豪雨(以後、「東京豪雨」と呼ぶ)と、1994年 9 月 6 日に大阪で発生した豪雨(「大阪豪雨」と呼ぶ)を対象とし、密粒舗装に比べ、雨水浸透機能が優れている透水性舗装の有用性について検討した。

### 2. 実験概要

本研究では透水性舗装の水収支に関する実測値を 得るために、人工的な散水実験を行うことのできる モデル舗装において散水実験を行なった.このモデ ル舗装は大阪府枚方市にある国土交通省近畿技術事 務所構内に施工されている.なお、舗装断面および 舗装材料については参考文献 2)、3)に譲る.

降雨波形作成方法については、東京豪雨による洪水被害と、大阪豪雨による洪水被害の事例をもとに、 気象庁より公表されている降雨データから降雨波形 を作成し、東京豪雨と大阪豪雨を人工的に再現した<sup>1)</sup>. 作成した降雨波形については図-1,図-2に示す.

### 3. 実験結果および考察

本研究での水収支のとらえ方を次式に示す.

$$Q_r = Q_f + Q_i + Q_s + Q_e \tag{1}$$

 $(Q_r$ :降雨量[mm], $Q_f$ :溢流量[mm], $Q_i$ :浸透量[mm], $Q_s$ :貯留量[mm], $Q_e$ :蒸発量[mm])

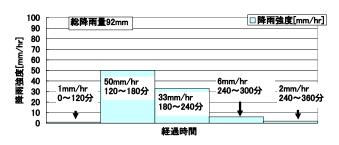


図-1 降雨波形(東京豪雨)

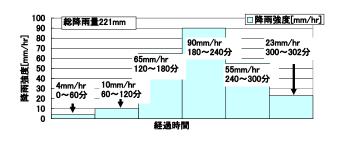


図-2 降雨波形(大阪豪雨)

また、単位時間あたりの水収支のとらえ方を次式に示す.

$$R_{c} = q_{f} + q_{i} + q_{s} + q_{e} \tag{2}$$

 $(R_c$ :降雨強度[mm/hr],  $q_i$ : 溢流量[mm/hr],  $q_i$ : 浸透量[mm/hr],  $q_s$ :貯流量 [mm/hr],  $q_e$ :蒸発量 [mm/hr])

ただし、本研究では散水実験中の $Q_e$ ,  $q_e$ は測定することが不可能であったためゼロとした.

本研究では密流舗装の流出係数を 1 と仮定して実験結果を考察する.

## (1) 東京豪雨実験結果

東京豪雨再現の散水実験における単位時間あたりの溢流量 $q_f$ と総降水量 $Q_r$ に対する溢流量の割合(以後,溢流率と呼ぶ)を図-3に示す。図-3よりピーク降雨区間において $R_c$ が 50mm/hrであるのに対し、 $q_f$ が 30mm/hrであることがうかがえる。したがって、40%程度のピークカット効果があることが推察される。次に、ピーク降雨区間の中心が散水開始から 150 分後に発生させているのに対し、 $q_f$ の最大が散水開始から 180 分後に発生していることがうかがえる。したがって 30 分程度の流出遅延効果があることが推察される。次に溢流率の最大値が 35%であることから、密流舗装に比べ 65%程度の流出抑制効果があるといえる。

### (2)大阪豪雨実験結果

大阪豪雨再現の散水実験における $q_f$ と溢流率を図 -4に示す。図-4より、ピーク降雨区間において $R_c$ が 93mm/hrであるのに対し、 $q_f$ は 60mm/hrであることが 5かがえる。したがって 35%程度のピークカット効果 があることが推察される。次に、ピーク降雨区間の中心が散水開始から 210 分後に発生させているのに 対し、 $q_f$ の最大が散水開始から 220 分後に発生していることがうかがえる。したがって 10 分程度の流出遅延効果があることが推察される。次に溢流率の最大値が 57%であることから、密粒舗装に比べ 43%程度の流出抑制効果があるといえる。

# 4. おわりに

本研究では実際に発生した豪雨を再現することにより,透水性舗装には,ピークカット効果,流出遅

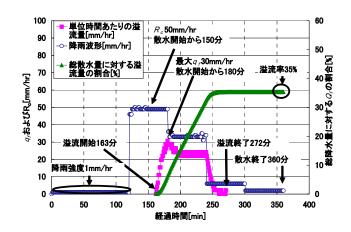


図-3 単位時間あたりの溢流量と溢流率(東京豪雨)

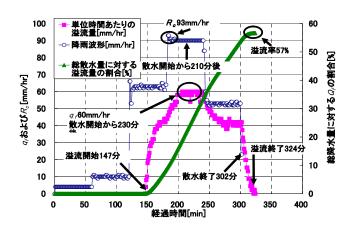


図-4 単位時間あたりの溢流量と溢流率(大阪豪雨)

延効果,流出抑制効果があることが確認でき,透水性舗装の有用性について検討することができた.

#### 参考文献

1) 気象庁

(http://www.jma.go.jp/jma/index.html)

- 2) 青木一男,深谷文統,大西有三,西山哲,矢野隆夫,和田実,宮崎幸雄:豪雨時における透水性舗装のピークカットに関する実験的研究,地下水地盤環境に関するシンポジウム 2005 発表論文集,pp79~86,2005
- 3) 青木一男,深谷文統,大西有三,西山哲,矢野隆夫,和田実,宮崎幸雄:透水性舗装におけるDiskin and Nazimovの浸透能式の適応性について,日本地下水学会2005年秋季講演会講演要旨,pp314~317,2005