鋼管杭とフーチングとの接合部に関する研究(その7:高機能化の検討)

(株復建エンジニヤリング 正会員○桧山 剛 (株復建エンジニヤリング 正会員 江口 聡 新日本製鐵株式会社 正会員 平田 尚 鉄道総合技術研究所 正会員 濱田 吉貞 鉄道総合技術研究所 正会員 神田 政幸

1 はじめに

筆者らはこれまで、アンカー鉄筋を用いた鋼管杭とフーチングとの接合部¹⁾の設計法を提案し、実験的に検証してきた。その中で、接合部の高機能化を目的とした、接合部界面付近のアンカー鉄筋とコンクリートとの付着を切った接合方法(以下、アンボンド方式)を提案し、実験を行ってきた²⁾。

本検討では、実験により得られた結果より、アンボンド方式を用いた接合部モデルを提案し、鋼管杭を有する一般的な鉄道高架橋にモデルを適用し、大規模地震動を想定した試設計を行った。

2 アンボンド方式の概要

アンカー鉄筋とコンクリートとの付着を縁切り³⁾ し,鉄筋の ひずみ自由度を高めることで,接合部の変形性能を向上させる ことができる.そこで,鋼管杭の接合部において,曲げ耐力を 維持しつつ,限界変形点をより高めるための方法として,接合 部のアンカー主鉄筋をアンボンド加工する方法を提案する.

なおアンカー鉄筋のアンボンド加工を行う場合,付着を縁切りする区間は,鋼管頭面からフーチング側に λ '(mm)の区間,鋼管側には1段目のずれ止めまでの範囲とする.このときの λ 'は,0.4D または 10ϕ (ただし, ϕ :アンカー鉄筋径)の小さい方とする¹⁾.

3 接合部のモデル化

接合部の $\mathbf{M} - \boldsymbol{\theta}$ 関係の算定については、これまでに提案してきた**図 2** のようなトリリニアモデルとして評価する $^{2)}$. アンボンドの影響については、変形角 $\boldsymbol{\theta}$ $_{y}$, $\boldsymbol{\theta}$ $_{m1}$, $\boldsymbol{\theta}$ $_{m2}$ に対して変形角を割増して評価することとする.

(1) Y点

 θ_v はアンボンドの影響として、通常の 1.1 倍とする。

$$\theta_{y} = 1.1 \times (2 \theta_{y1}) \tag{1}$$

(2) M1点

$$\theta \text{ m1} = \{(2.7 \text{kw1} \cdot \text{pw} + 0.22)(1 - \text{N}' / \text{N}'\text{b}) + 1\} \theta \text{ y}$$
 (2)

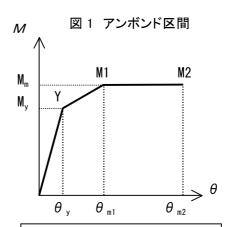
(3) M2点

M2 点における回転角 θ_{m2} は、終局ひずみ時の曲率と等価塑性 ヒンジ長の積として求めるが、アンボンド効果を考慮して回転角 を通常の場合の 1.1 倍とする.

$$\theta_{m2} = 1.1 \times \phi_m \cdot L_p \tag{3}$$

ただし,終局ひずみは、圧縮側縁端コンクリートの終局ひずみ時

アンボンド加工を行う範囲



 M_y : 降伏時の曲げモーメント M_m : 最大曲げモーメント θ_y : 降伏時の部材角 θ_{m1} : M_m に達する部材角 θ_{m2} : M_m を維持する最大部材角

図2接合部変形モデル

Key Words:鋼管接合部,接合方式,アンボンド,定着長連絡先:〒103-0012 東京都中央区日本橋堀留町1-11-12

TEL.042-573-7280 FAX.042-573-7472

の曲率と、引張鉄筋の終局ひずみ時の曲率の小さいほうとする. L_p : 等価塑性ヒンジ長 (=2/3Dとする)

4 対象構造物

解析対象構造物を図3に示す.この鋼管杭を有する鉄道用壁式橋脚に対して, 杭頭接合部の非線形特性を設定して静的 非線形解析を行った.計算では,目標と する構造物の耐震性能⁴⁾を満足するため に必要な杭頭接合部のアンカー鉄筋量を 算定した.そして、アンボンドの有無が 構造物の及ぼす影響を比較した.なお, 解析は杭先行降伏となる橋軸直角方向に ついて行った。

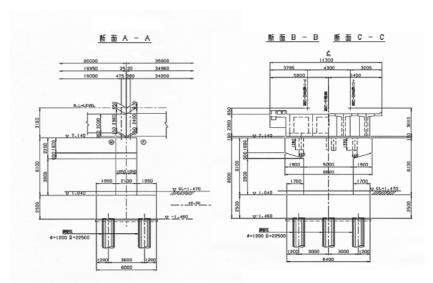


図3 設計対象構造物(壁式橋脚)

5 解析結果とまとめ

解析結果を図4に示す。解析の結果、以下のことが明らかとなった。

- アンボンドの影響は、初期剛性の違いに現れ、降伏震度には違いが現れず、ほぼ同じであった。
- ・ 杭頭接合部の主鉄筋をアンボンド加工した場合,降伏変位および L2 地震時の最大応答変位がやや大きくなるが,部材の損傷が軽減されるために,損傷レベル 2 の限界点に対して若干余裕ができる.

以上より、杭の設計において L2 地震応答時の変位が断面決定の要因となる場合は、接合部の主鉄筋をアンボンド加工することで、若干ではあるがより経済的な設計が可能となる場合が考えられる.

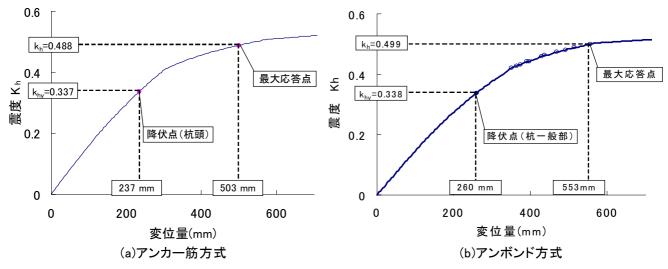


図4 解析結果の比較

参考文献

- 1) 運輸省鉄道局監修 鉄道総合技術研究所編 鉄道構造物等設計標準·同解説 基礎構造物·抗土圧構造物,丸善, 2000
- 2) 平田ら:鋼管杭とフーチングの接合部に関する研究(その1) ~ (その6), 土木学会第 59 回年次学術講演概要集, pp. 1021-1026, 2003.
- 3) 川島, 細入, 庄司, 堺:塑性ヒンジ区間で主鉄筋をアンボンドした鉄筋コンクリート橋脚の履歴特性, 土木学会 論文集 No. 689/1-57, pp. 45-64, 2001. 10
- 4) 運輸省鉄道局監修 鉄道総合技術研究所編 鉄道構造物等設計標準・同解説 耐震設計, 丸善, 1999年.