#### ガラス繊維H形断面はりの曲げおよびせん断特性に関する実験的研究

九州大学大学院	正会員	日野 伸一	三菱重工工事(株)	正会員	河合 一嘉
九州大学大学院	正会員	山口浩平	旭ガラスマテックス(株)	正会員	林耕四郎
広島工業大学	正会員	Basem Abudllah	(株)さとうベネック	正会員	中村智

# <u>1. 目的</u>

道路橋 RC 床版の既存の補強工法において,死荷重の増加,補強 後の維持管理の難しさ,交通規制の必要性,材料コスト等の問題点 があった.著者らはこれらに代わる床版補強工法として,材料単価 が安価で,比較的成形加工が容易なガラス繊維強化プラスチック (Glass Fiber Reinforced Plastic,以下 GFRP)に着目し,GFRP はり部 材を用いた補強工法の開発をめざしている.図-1 に本補強工法模式 図を示す.本研究では,実橋への適用を想定しているGFRP 引抜き 成形によるH形断面はりH600(600×300×12×18)の曲げ,せん断 などの破壊に至る基本力学特性および接合部の安全性を検討するた めに一連の載荷試験を行った.

## <u>2. 曲げ試験</u>

#### <u>2.1 試験概要</u>

GFRP 部材の積層構造を図-2 に,材料特性値を表-1 に示す.載荷 方法は対称2点漸増載荷で,CaseA は垂直補剛材(箱形断面100× 100×564mm,厚さ5mm,GFRP)を支点部のみ設置し,CaseB は 支点部に加え,載荷点位置のウェブにも設置した.接着にはエポキ シ樹脂を用いた(図-3).

#### <u>2.2 試験結果</u>

スパン中央の荷重-たわみ関係を図-4 に示す. Case A は写真-1 に示す ように載荷点位置において P=275kN で局部座屈が先行し, Pmax=352kN で上フランジとウェブの間に強軸方向の割れを生じて破壊した. Case B は Pmax=534kN で支点部の垂直補剛材がはく離した直後に GFRP 桁端部

のフランジおよびウェブが破壊した . Case B の 破壊耐力は Case A に比べ約 52% 増加した . なお , 直交異方性を考慮した 3 次元非線形 FEM 解析に よる結果は実験結果を精度良く追跡できた .



## <u>3.1 試験概要</u>

供試体を図-5 に示す.載荷方法は中央集中点漸増載荷で曲げ試験 と同じく, Case A は支点部のみ垂直補剛材を取り付け, Case B は 載荷点位置のウェブにも垂直補剛材を設置した.

キ - ワ - ド GFRP,床版補強,曲げ,せん断 連 絡 先 〒812-8581 福岡県福岡市東区箱崎6 - 10 - 1

TEL092-642-3309

352kN

Case A 載荷点位置の破壊







図-4<sup>0</sup>スパン中央の荷重-たわみ曲線



Case B 支点部の垂直補剛材の圧壊

単位:m

せん断試験体



図-5

## 3.2 試験結果

スパン中央の荷重-たわみ関係を図-6 に示す. Case A は写真-2 に示すように 載荷点位置において P=196kN で局部座屈が先行し, Pmax=255kN で上フラン ジとウェブの間に強軸方向の割れを生じて破壊した.Case Bは Pmax=471kN で載荷点位置の垂直補剛材が破壊した. Case Bの破壊耐力は Case A に比べ 約85%増加した.

#### 4. 接合部の疲労試験

## 4.1 試験概要

図-7 に既設鋼主桁と GFRP 横桁との接着剤-高力ボルト併用接合を想定した供試体構造図 を示す.GFRP 横桁の両端をアングルと高力 ボルト(S10T, M20)で鋼桁に接合した. 接合面はボルトの応力集中を避けるため鋼製 プレートをエポキシ樹脂によって接着した.

Pmin=5kN, Pmax=95kNの荷重振幅 90kN(設計荷重の3倍), 周波数 2Hz で 160 万回の疲労試験を行った後,部材の健全性 に問題がなかったため, Pmin=5kN, Pmax=155kNの荷重振幅 150kN(同5倍)に上げ,周波数2Hzで200万回のスパン 中央点繰返し載荷を行った.

#### 4.2 試験結果

スパン中央たわみの経時変化を図-8に,添接部ボルトの軸 力の経時変化を図-9に示す.たわみの増加は荷重振幅 90kN で 7.2% 程度,荷重振幅 150kN で 1.7% であった.最大応力 の発生するスパン中央下フランジのひずみの増加もほとん どみられず,実橋で想定される接合部の設計応力振幅の5 倍のレベルによる 200 万回の繰返し載荷に対しても変状が みられなかった.ボルト軸力の減少量は導入後40日間で最 大15%程度であり,設計上はクリープの影響も考慮して 50%以内としているため,接合部の安全性に問題は無いと 考えられる.

#### 5. まとめ

(1)垂直補剛材を載荷点に設置した場合,部材の座屈耐力は 大幅に向上し,最大荷重はエポキシ樹脂の付着強度や垂直 補剛材の強度に支配される.

(2) GFRP はり部材の曲げ、せん断挙動は,直交異方性を考慮 した非線形 FEM 解析により精度良く追跡できた.

(3) 実橋を想定した接合部の設計応力振幅 5 倍相当の荷重 振幅 150kNの 200 万回疲労試験の結果,接合部の安全性に 問題はなかった.



<sup>5</sup>010 スパン中央の荷重-たわみ曲線 叉-6

471kN





0.4

0.2

写真-2 破壊時の状況

431kN

Case B 付着切れ Case B 垂直補剛材の圧壊



<sup>160</sup>万回終了後荷重振幅を<sup>150kN</sup>に変更

繰返し回数



-452-