可変減衰機能を有するセミアクティブ同調質量ダンパーによる振動制御

Hitz 日立造船㈱ 正会員 畑中 章秀 正会員 北村 幸嗣 正会員 〇生田目尚美

1. 概要

構造物の制振対策として、同調質量ダンパー(Tuned Mass Damper,略称「TMD」)を用いるケースが多い.TMD はいわゆる「パッシブ制御」と呼ばれる制振手法で、より高い制振効果を得るためにはTMDの固有振動数とTMD 減衰比を最適値に調整する必要があり¹⁾,その制振効果にもおのずと限界が生じる.一方、TMDの限界を克服する ために、その構成要素であるバネ剛性や減衰力を時々刻々変化させることによってより高い制振効果を得る「セミ アクティブ TMD」の開発も進められている^{2)~4)}.著者らは MR ダンパーの適用を念頭に置いて⁵⁾,減衰力を可変 とするセミアクティブ TMD(以下、「SATMD」と称す)の研究を実施した.本論文では、可変減衰機能を有する SATMDの制御法を示すとともに、その効果を数値シミュレーションにより検証した.

2. 可変減衰機能を有するセミアクティブ TMD (SATMD)の制御法

(1) <u>振動モデルと運動方程式</u>対象構造物(斜張橋の架設時主塔と仮定) の振動諸元を表1のように定めた.図1に SATMD の振動モデルを示す.また,この振動系に対する運動方程式を式(1)に示す.なお,制御力をu=0と するとTMD(パッシブ制御)となる.

運動方程式 $\begin{cases} m_{S}\ddot{x}_{S} + c_{S}\dot{x}_{S} + k_{S}x_{S} = F - m_{D}\left(\ddot{x}_{S} + \ddot{x}_{D}\right) \\ m_{D}\left(\ddot{x}_{S} + \ddot{x}_{D}\right) + c_{D}\dot{x}_{D} + k_{D}x_{D} = u \end{cases}$

 x_S :構造物変位, x_D :構造物と TMD の相対変位, m_S :構造物の質量, c_S :構造物 の減衰係数, k_S :構造物のばね定数, m_D : TMD の質量, c_D : TMD の減衰係数, k_D : TMD のばね定数,F: 外力,u:可変減衰ダンパーによる制御力

(2)<u>制御法</u>まず,TMD(パッシブ制御,質量比µ=0.01)の自由振動に対する 複素固有値解析について説明する.式(1)の外力および制御力の項をゼロとし, さらに,簡単のために,構造物の減衰比をゼロとした場合の複素固有値解析結果

を図2に示す.各々TMD 減衰比に対するモード振動数およびモード減衰比 の関係を示す.モード減衰比の変化に着目すると,TMD 減衰比がある程度 以上の値になると,高減衰モードと低減衰モードに分岐することがわかる. 時間経過とともに,低減衰モードのみが残ることを考えると,2 つのモー ド減衰比をともに最大とすることが最適化条件と言える.もし,2 つのモ ード減衰比に分岐する領域において高減衰モードのみを励起するようにセ ミアクティブ制御力を与えることができれば,SATMD は TMD よりも制振 効果が高くなると考えられる⁶⁾.本研究では,複素固有値解析で得られる 低減衰モードの極(複素固有値の実部と虚部)を高減衰モードの極に等し くなるように指定し,その極配置を実現するための状態フィードバックゲ インをロバスト極配置法⁷⁾により計算した.制御力は系の状態量(ここで は, $[x_s, \dot{x}_s, x_b, \dot{x}_b]^{()}$ にフィードバックゲインを乗ずることで計算される. また,本 SATMD の場合,制御力 u は減衰力のみが作用可能なので,式(2) で与えられる条件において制御力が実現されるものとした.

 $u = u_{opt} (u \cdot \dot{x}_D < 0), \ u = 0 (u \cdot \dot{x}_D \ge 0) \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot (2)$ u_{opt} :極配置法により計算される制御力(フルアクティブ制御力)

キーワード セミアクティブ制御, 同調質量ダンパー, 可変減衰ダンパー, 制振, 極配置法 連絡先 〒550-0002 大阪市西区江戸堀 2-6-33 Hitz 日立造船株式会社 TEL06-6447-6054

表1 対象構造物の振動諸元

構造物一般化質量m。	4720 ton
構造物固有振動数 f _s	0.1752 Hz
減衰比 ξ_s	0. 005



図 1 SATMD の振動モデル



10 -

3. 数値シミュレーションによる制振効果の検証

自由振動に対する SATMD の制 振効果を数値シミュレーション により検討した.表2に本研究で 想定した TMD の振動諸元を示す. 質量比μを 0.01 とし, TMD の固

表 2 TMD の振動諸元(質量比	;μ=0.01)
同調比 γ _{opt}	0.990
TMD 減衰比(ξ _T) _{opt} / 5	0.0199
TMD 振動数f _d (Hz)	0.173
TMD 質量 m _d (ton)	47.20

有振動数は自由振動に対する最適値¹⁾を与えた.また,TMDの減衰比 ξ_T については,TMDの最適減衰比(ξ_T)optの1/5とした.

セミアクティブ制御力 u を発揮させるために指定する高減衰モードの 極を4種類選び、それぞれの場合の減衰自由振動を計算した.極は最適減 衰(ξ_T)_{opt}の1.2~2.0倍の間で選定した.解析結果として、図3に応答の包 絡線を示す.比較のために、制御力をゼロとした場合(TMDの減衰比は(ξ_T)_{opt}/5)、最適減衰比を与えた場合および最適減衰の2倍の減衰比を与えた 場合のTMDに対する結果も併記する.また、参考のためにATMD(フル アクティブ制御)の結果も併記する.図より、SATMDとした場合には、 最適なTMDよりも高い減衰効果が得られている.また、指定する極の違 いをみると、(ξ_T)_{opt}に対する倍率を大きくすると減衰効果が高くなる傾向 にあることがわかる.

図4は1.8 (ξ_T)_{opt}の高減衰モードの極を指定した SATMD について,構造物の変位,相対変位および制御力の時系列を示したものである.図4より,制御力は約20秒付近までは断続的にしか発生しておらず,その間では構造物の変位と相対変位は,(ξ_T)_{opt}/5のTMD の応答とほぼ等しくなっている.一方,20秒以後は制御力が発生し,応答が急激に減衰している.20秒まではうなりを伴うTMD の応答をトレースしていることから,文献6)で指摘しているように,うなりにより構造物のエネルギーがTMD に移行し,TMD に移行したエネルギーを高減衰モードに切り替えることで効率的に消費していると解釈できる.

次に、そのうなりの影響を見るために、TMD 減衰比を最適減衰の 1/4, 1/3, 1/2, 1/1.25 と変化させた場合の減衰自由振動を計算した. なお、高減 衰モードの極は 1.8(ξ_T)_{opt}を指定している. 応答包絡線を図 5 に示す. 図 5 より、減衰比 ξ_T が大きくなるに従い減衰効果が小さくなっている. 減衰 比 ξ_T が大きくなるに従い、うなりの影響が小さくなることから、適度に うなりを生じさせることも SATMD による制振には重要と考える.

4. まとめ

極配置法に基づく SATMD の制御法を示すとともに,その効果を数値シ ミュレーションにより検証した.その結果,SATMD とすることで最適な TMD (パッシブ制御)よりも制振効果が高くなることが分かった.今後 は調和外力や不規則外力に対する効果,MR ダンパー力をモデル化して制 御力を発揮させた場合の効果,TMD の固有振動数が最適チューニングさ れない時のロバスト性などを検討する予定である.

参考文献

	○ °] SATMD:12(た) の極	
	² 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	
	「 「 」 「 」 「 SATMD: 1.8(^c _T) _{out} の極 」	
	TMD: (\$ _T) _{opt} /5	
	F TMD:20(£-)	
	把 ² CATMD	
	A SAIMD: 2.0(<i>ś</i> _T) _{opt} の極	
-	0 - 20 - 40 - 60 - 80	n
Т	時間(sec)	
	図 3 減衰自由振動の応答包絡線	
_	(TMD SATMD ATMDの比較)	
)		
减		
癶	長 L L L L 最適TMD — SATMD	
包		
_		
ξ		
t-		
/		
ル	-10 TMD $(\xi_{T})_{opt}/5$	
		^
,	0 20 40 00 80 100 120 時間(sec)	U
告	(a)構造物の変位	
æ		
白	┙ satmb 最適TMD	
壗	§ 0h/11/11/1/1AAApaahhhhhhhh	
丹		
よ		
	\overline{m}^{-80} TMD $(\xi_{T})_{opt}/5$	
は	輕_120	
~	0 20 40 60 80 100 120)
C	時間(sec)	
20	(b)構造物とTMDの相対変位	
	15	
)		
行		
11		
钓		
-	~5 ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓	
,	-15 $+15$ $+16$	h
减	5 25 46 66 66 100 120 時間(sec)	`
	(c)制御力	
5		
中		
衣	10	
~	10 *極配置指定はすべて18(と_)	1



¹⁾ 山口, 共立出版, 1996, 2) D. Hrovat et al., J Eng Mech, ASCE 1983, 109(3), 3) S. Nagarajaiah & N. Varadarajan, Proc.13 Eng Mech Conf., 2000, 4) S.K.Yalla & A. Kareem, J. Stuctural Eng, ASCE 2003,129(7), 5) 北村ほか, 第7回地震時保有耐力法に基づく橋梁等構造の耐震設計に関するシン ポジウム講演論文集 2004, 6)木村・阿部・藤野, 構造工学論文集 Vol.43A, 1997, 7) 野波・西村, 東京電機大学出版局, 1998