# 斜張橋主塔への可変剛性型セミアクティブ振動制御の適用に関する一考察

北見工業大学大学院工学研究科 〇学生員 池田憲俊 北見工業大学 正会員 宮森保紀 北海道大学大学院工学研究科 正会員 小幡卓司 北見工業大学 正会員 三上修一

北見工業大学 正名 北見工業大学 F 名

正会員 三上修一 F会員 大島俊之

#### 1. はじめに

橋梁をはじめとする土木構造物には、通常の活荷重のみではなく、地震や風、通過車両などに起因する振動に対しても安全性や使用性を確保することが求められる。構造物の動的性能を向上させる有効な手法のひとして振動制御に関する研究が行われており、近年では制御対象構造物に直接制御力を作用させることなる。剛性や減衰などの構造特性を変化させることで調的が注目されている1)。

著者らの一部も構造物の固有振動特性を随時変化させることで、動的応答量を低減させる可変剛性型セミアクティブ制御に関する検討を行ってきたが、本研究では斜張橋主塔を制御対象として解析モデルを構築し、振動制御シミュレーションを行い、本手法の適用性を検討したので、その結果を報告する。

### 2. 解析手法

### 2.1 解析モデル

本研究では、主塔高さ 50.0m の斜張橋主塔を制御対象として解析モデルを構築した。図-1 に解析モデルと、想定した主塔頂部と基部の断面を示す。解析モデルは主塔部、横梁部、補剛部、連結部、支承部から成る節点数 21、要素数 22の 2 次元骨組み構造とする。

本研究では、解析モデルの主塔基部に補剛部を設け、補剛部と主塔の連結状態を切り替えることで構造全体の剛性を可変とする制御システムを導入する。通常時(OFF 状態)は、連結部に小さな断面の部材を用い、補剛部が主塔と切り離された状態を想定する。一方、制御装置同の動作時(ON 状態)は、連結部に補剛部と体にはのN 状態と OFF 状態を表す2つのににおいては ON 状態と OFF 状態を表す2つのにおいては ON 状態と OFF 状態を表す2つのにおいては、制御装置の ON-OFF 切り替えに応じて随時剛性マトリックスを切り替える。

また、固有振動解析から求めた固有振動数と固有振動モードを図-2 に示す $^{2}$ 。図-2 におけるEM は有効質量比を表している。

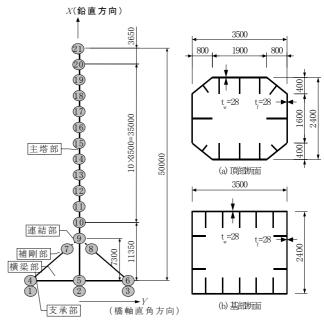


図-1 解析モデル

## 2.2 振動制御手法

上述のように、補剛部と主塔の連結状態を切 り替えるため、同一の振動モードにおいて ON 状態と OFF 状態 2 つの固有振動数が存在する。 本研究の制御手法は、地震動などの入力外力の 卓越振動数が構造物の固有振動数と近接して共 振しないように、制御装置の ON-OFF を適宜切 り替えるものである。制御則に関しては、まず ON 状態の 1 次固有振動数と OFF 状態の 1 次固 有振動数をそれぞれ抽出するフィルタを作る。 その後、作成したフィルタで主塔頂部の応答加 速度をフィルタリングし、フィルタリングした ON-OFF 状態両方の加速度があらかじめ決定し た閾値を超えた場合、逆の状態に移行させるこ とで ON-OFF 状態の切り替えを表現する。また、 セミアクティブ制御では、構造物の動的特性を 変化させることによって振動応答の低減を狙う ものであることから、ある程度の時間構造物の 状態を固定すれば振動制御効果が発揮されやす いと考えられるため、ON 状態に対して状態継 続時間を設定する。

キーワード セミアクティブ振動制御、ON-OFF 制御

連絡先 〒090-8507 北海道北見市公園町165番地 TEL 0157-26-9488 FAX 0157-23-9408

#### 3. 時刻歷応答解析

時刻歴応答解析手法にはニューマーク β法を 用い、振動性状の異なる3種類の地震波形を入 力して解析を行った。結果の一例として、道路 橋示方書の標準地震波形 I-I-1 を入力した場 合を図-3に示す。図-3では、制御を行わずに連 結部の剛性を OFF 状態および ON 状態で固定し た場合とセミアクティブ制御を行った場合の、 主塔頂部の応答変位波形とフーリエスペクトル、 制御時に何回 ON-OFF 状態が切り替わったかを 表す状態切り替え履歴を示す。また、この場合 の加速度の閾値は ON 状態、OFF 状態それぞれ に対し $7.5 \text{ m/s}^2$ ,  $10.0 \text{m/s}^2$  とし、状態継続時間は 5sec とした。図-3 のフーリエスペクトルのピー クが非制御時に比べ約3分の1となっているよ うに、制御を行うことによって、ON 状態と OFF 状態のうち、各制御時間間隔における応答変位 の小さな状態を選択することができたため、結 果的に応答変位が制御時間全体で小さくなって

また、25-30sec では比較的長時間に渡って ON 状態が維持されることで、OFF 状態固定時と比較して良好な振動制御効果が表れている。

## 4. まとめ

## 【参考文献】

- 1) G. W. Housner et al.,: Structural control: Past, Present, and Future, *J. of Engineering mechanics*, Vol. 123, No. 9, 1997
- 2) 小幡卓司、水草浩一、林川俊郎、佐藤浩一: MATLABによる複素固有値解析に基づいた歩道 橋の振動特性に関する一考察、土木学会北海道 支部論文報告集、第55号(A)、pp.300-303, 1999

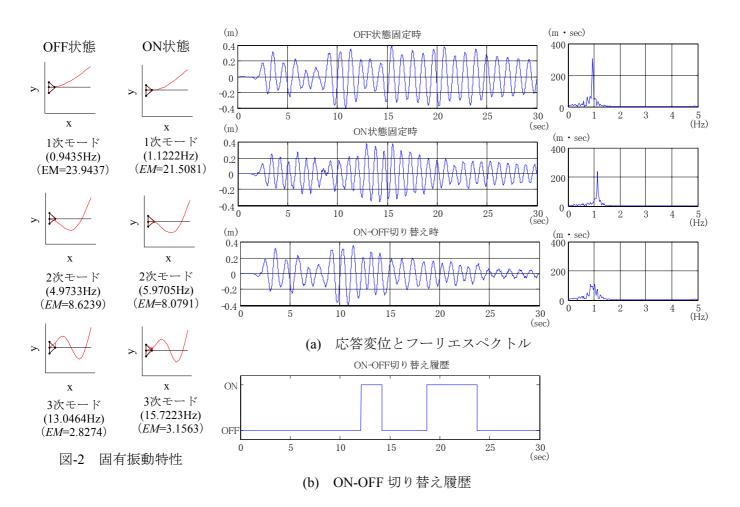


図-3 解析結果