GA を適用したうなり波形の減衰算定法

近畿大学理工学部 フェロー 米田昌弘 近畿大学大学院 学生員 真本卓充

1. はじめに 斜張橋や吊床版橋のような吊形式橋梁さらには近年とくに採用実績が増加している少数主桁橋では, 振動実験時にしばしばうなり現象をともなう減衰自由振動波形が観測されることがある.うなりをともなう減衰自 由振動波形から構造減衰を算定する手法として,従来から図式解法^{1),2)}が知られているが,最近になってより厳 密な算定手法^{3),4)}も幾つか提案されている.しかしながら,厳密な手法は実務技術者にとってきわめて難解な手 法である.そこで,本研究では遺伝的アルゴリズム(以下,必要に応じてGAと記す)を適用して,従来よりも簡 易なうなり波形の構造減衰算定法を提案し,その適用性を検討することとした.

2.実測波形への適用

(1) 実測波形 実在する 2 主桁橋の振動実験(クレーン加振実験)で得られた加速度波形(サンプリングタイム Δ*t* = 0.02 秒,データ個数*n* = 4096 個)を図 - 1 に示す.図 - 1 から,実測された加速度波形には明確なうなりが生 じていることがわかる.なお,次節に示す GA を適用した具体的な推定では,強制加振による過渡振動成分を除去 するため,図 - 1 中の矢印を記した位置から取り出した 1632 個分のデータを使用するものとした.実際の解析対 象波形を図 - 2 に,後続のゼロを追加した 2048 個のデータを FFT 解析して得られたパワースペクトルを図 - 3 に 示す.図 - 3 から,本章で対象とした実測波形では,1.17Hz 付近と 1.32Hz 付近の振動数成分が卓越していること がわかる.

(2) 算定方法と算定結果 対象とした実測波形では 1.17Hz 付近と 1.32Hz 付近の振動数が卓越するが,図-2の時系列波形と図-3のパワースペクトルから判断して,実測波形の振動数は時間の経過とともに微妙に変化していると推察された.そこで,まず,時間の経過によって変化しない一定の振動数 f_{1c} , f_{2c} として $f_{1c} = 1.17$ Hz, $f_{2c} = 1.32$ Hz を選定し,合成(うなり)波形を作成することとした.このように作成した合成(うなり)波形と実測波形から,合成(うなり)波形のピーク値を線形補間で算定した.その結果を図-4に示す.

表 - 1 に示す条件のもとで,図 - 4 中の 印を記したピーク値とその時間(ピーク値の総計は 76 個)を既知量 として GA を適用した.なお,表 - 1 において位相差を 1.4~1.6 の範囲に設定したのは,図 - 1 中の矢印を記した 位置(ほぼピークを示す位置)からデータを取り出しているものの,位相差が完全には $\phi_1 = \phi_2 = 1.5708$ となってい ない可能性があると考えたことによる.GA を適用して得られた上位 3 つの推定結果を表 - 2 に示す.なお,ここ で,上位 3 つの推定結果を提示したのは,これら三つの適応度関数がほぼ等しい値を示したためである.

表 - 2に付記したように,上位3つの推定結果を平均した構造対数減衰率は $\delta_1 = 0.0887$, $\delta_2 = 0.0947$ となっていることがわかる.そこで,上位3つの平均値である振幅($A_1 = 0.0944$ m/s², $A_2 = 0.0598$ m/s²),構造対数減衰率($\delta_1 = 0.0887$, $\delta_2 = 0.0947$),振動数 $f_1 = 1.170$ Hz, $f_2 = 1.320$ Hz),位相差($\phi_1 = 1.4139$ rad., $\phi_2 = 1.5917$ rad.)を用いて合成(うなり)波形を作成した.その結果を図 - 5に示すが,この図から,合成(うなり)波形のピーク値は,既知量として与えたピーク値(図中の 印)とほぼ一致していることがわかる.なお,結果は省略するが,GAによる推定結果は図式解法による結果とも概ね一致するものであったことを付記しておく.

3.まとめ 本論文は, GA(遺伝的アルゴリズム)を適用して,従来の図式解法よりも精度が高く,かつ,厳密 な手法よりも簡便な,うなり波形の構造減衰算定法を提案したものである.本手法を実在する2主桁橋の振動実験 (クレーン加振実験)で得られたうなり波形に対して適用した結果,提案した GAにもとづく手法を適用すれば,

キーワード:うなり波形,GA,構造減衰,橋梁振動 連 絡 先:〒577-8502 東大阪市小若江 3-4-1 TEL 06-6721-2332 FAX 06-6730-1320

監0.05

-0.10

-0.15

-0.20

比較的高い精度で対数減衰率を推定できることがわかった.今後は,振動数が時間の経過とともに変化するだけで なく,構造減衰の振幅依存性が存在する場合についても検討していく所存である.

参考文献 1) 柴田 碧, 原 亮一:うなりをともなう減衰波形の解析法, 生産研究 17-8, pp.14~16, 40, 1969 年8月.2) 讃岐康博,大塚良隆,大艸孝美,金子鉄男:Beating 波形からの各単振動の対数減衰率算出法,第2 回橋梁振動に関するコロキウム論文報告集, pp.109~114, 1989年8月.3) 岩本政已, 藤野陽三: 自由振動減 衰波形からの固有振動数の近接した 2 自由度線形系のパラメータ同定,土木学会論文集,No.450/ -20, pp.141~149,1992 年 7 月.4) 岡林隆敏,山森和博,讃岐康博,田村太一郎:近接固有値を有する構造物 の振動特性推定,土木学会論文集,No.633/ -49,pp.93~102,1999年10月.



30

(se

時 間

AAAAA

図 - 5 GAを用いた推定結果の合成波形

表-2 実測波形の推定値

30

時間 (se

図-4 合成したうなり波形のピーク値

喱-0.05

柴-0.10

-0.15

-0.20

		推定值			
		71 世代	262 世代	48 世代	平均值
対 数	δ_1	0.0899	0.0934	0.0829	0.0887
減衰率	δ_2	0.0903	0.0915	0.1024	0.0947
振幅	A_1	0.0922	0.0999	0.0910	0.0944
m/s ²	<i>A</i> ₂	0.0622	0.0611	0.0561	0.0598
振 動 数	f_1	1.170	1.170	1.170	1.170
Hz	f_2	1.320	1.320	1.320	1.320
位相	ϕ_1	1.4089	1.4286	1.4043	1.4139
rad	ϕ_2	1.5984	1.5976	1.5791	1.5917

	個体数	300 個	
	世代数	500 世代	
交	叉(1 点交叉)確率	0.50	
	突然変異確率	0.10	
	選択方法	ルーレットルール	
	振 幅 A1	$0.05 \sim 0.150 \text{ m/s}^2$	
	振 幅 A2	0.05 ~ 0.150 m/s ²	
推	固有円振動数 1	7.351rad/s	
定	(固有振動数 f1)	(1.170Hz)	
諸	固有円振動数 2	8.294rad/s	
元	(固有振動数 f ₂)	(1.320Hz)	
Ø	減衰定数 h1	0.001592 ~ 0.02387	
設	(対数減衰率 1)	(0.01 ~ 0.15)	
定	減衰定数 h2	0.001592 ~ 0.02387	
範	(対数減衰率 2)	(0.01 ~ 0.15)	
囲	位相差 1	1.4 ~ 1.6	
	位相差 2	1.4 ~ 1.6	