柱の3次元繰り返し載荷実験における載荷ならびに変位計測システムの精度に関する考察

名古屋工業大学大学院 学生会員 〇横井 宏彰 美里工業(株) 名古屋工業大学大学院 正会員 後藤 芳顯 名古屋工業大学大学院 1. <u>はじめに</u>:名古屋工業大学では柱を対象とした疑似動的実験への適用を目 的として高精度の多軸繰り返し載荷装置 ¹⁾を開発した.その後、3次元実験 において本実験装置のような高精度のものが必要な理由と従来の載荷・計測 システムの精度について明らかにすべきであるとの要望がいくつかあった. そこで、ここでは、従来から用いられている代表的な2つの実験装置(**装置** A,装置B)を対象に、著者らの実験装置(精密な装置)と比較することで、3D 得られる片持ち柱の履歴挙動への影響について検討する.

2. <u>各種3次元実験装置</u>:検討する装置は3種類である.座標系として柱の頂

部断面図心 O 点を原点,鉛直上向きを z 軸の正方向 とする右手系直交直線座標系(x, y, z)を用いる.

(1)精密な装置(図-1):この装置は名古屋工業大学で 開発したもので文献 1)に詳しい.載荷装置は3本の 加振機を同時に結合できる立体ヒンジ(3D ヒンジ) 中心を柱の頂部 O 点に配置し,独立な3次元の力の 成分を O 点に載荷できる. O 点の3次元変位は立 体トラス型変位計により正確に計測できる.

(2) 装置 A(図-2): 従来から多く用いられている装置 であり,変形前において3本の加振機の方向は互い

に O 点で直交し1本は鉛直,他の2本は水平方向を向いている.しかしながら,片持ち柱の O 点には直接加 振機が連結されていないので近似的な制御となる.O 点の変位は各加振機の伸び縮みを測定する外部変位計か ら算定するが,**3**.に述べるような仮定が導入される.

3. <u>装置 A, Bにおける加振機の変位</u>: 装置 A, B ではいずれも加振機が O 点に連結されていないので, O 点の並進変位を厳密な意味で制御することはでき ない.したがって, O 点の変位を近似的に制御する ために鉛直変位と,供試体のねじれ変形が無視でき る(図-4)ことが仮定される.この結果,制御水平 変位成分(*u*_{x0},*u*_{y0})に対応する 2 本の水平加振機の伸 び (Δℓ₁,Δℓ₂)は次式で算定される.



 $\Delta \ell_1 = \sqrt{(\ell_1 - u_{xo})^2 + u_{yo}^2} - \ell_1, \quad \Delta \ell_2 = \sqrt{(\ell_2 - u_{yo})^2 + u_{xo}^2} - \ell_2$

 4. <u>装置A, Bにおける力の3方向成分</u>: 内蔵の荷重計で測定される2本の水平加振機の荷重を(F₁, F₂), 鉛 直加振機の荷重を F₃とした場合, 図-1 に示す3方向の力の成分(H_x, H_y, -P)の評価は次のようになる.
 (1) 装置A: 内蔵の荷重計で測定される2本の水平加振機の荷重を(F₁, F₂), 鉛直加振機の荷重を F₃とした場合,

3 方向の力の成分(H_x , H_y ,-P)を上に述べた変位制御上の仮定の下に幾何学的な非線形性を考慮してできるだけ正確に評価すると次式のようになる.

キーワード: 橋梁の耐震, 橋脚, 実験, 精度, 3次元載荷 連絡先: 〒466-8555 愛知県名古屋市昭和区御器所町 名古屋工業大学 TEL 052-732-2111

図-1 精密な実験装置 ののでののので、 個日 精密な実験装置 ののでのののので、 日本 bearing ののでののので、 一方で、 加振機2 の している. しかしながら、 片持ち柱の の 点には直接 の変位は各加振機の伸び縮みを測定する外部変位計

正会員

正会員

加振機 3

加振機

柱

加振機2

3D ヒンジ

固定《

江 坤生

誠

Hx

小畑

Hy u,

-167-

$$H_{x} = F_{1}\cos\phi_{1} - F_{2}\sin\phi_{2} - F_{3}\sin\phi_{a}\cos\theta - F_{3}\sin\phi_{a}\cos\theta \cdot r_{3}/h - F_{3}\cos\phi_{a}\cdot u_{xo}r_{3}/h^{2}$$

$$H_{y} = -F_{1}\sin\phi_{1} + F_{2}\cos\phi_{2} - F_{3}\sin\phi_{a}\sin\theta - F_{3}\sin\phi_{a}\sin\theta \cdot r_{3}/h - F_{3}\cos\phi_{a}\cdot u_{yo}r_{3}/h^{2}$$

$$-P = F_{3}\cos\phi_{a}$$
(2a~c)

ここで,

$$\sin \phi_{1} = u_{yo} / \sqrt{(\ell_{1} - u_{xo})^{2} + u_{yo}^{2}}, \quad \cos \phi_{1} = (\ell_{1} - u_{xo}) / \sqrt{(\ell_{1} - u_{xo})^{2} + u_{yo}^{2}}$$

$$\sin \phi_{2} = u_{xo} / \sqrt{(\ell_{2} - u_{yo})^{2} + u_{xo}^{2}}, \quad \cos \phi_{2} = (\ell_{2} - u_{yo}) / \sqrt{(\ell_{1} - u_{yo})^{2} + u_{xo}^{2}}$$
(3a~d)
$$\tan \phi_{1} = \frac{1}{\sqrt{(\ell_{2}^{2} + u_{yo}^{2})^{2} + u_{xo}^{2}}}, \quad \cos \phi_{2} = (\ell_{2} - u_{yo}) / \sqrt{(\ell_{1} - u_{yo})^{2} + u_{xo}^{2}}}$$
(4a~d)

$$\sin\phi_a = u_a / \sqrt{\ell_3^2 + u_a^2}, \ \cos\phi_a = \ell_3 / \sqrt{\ell_3^2 + u_a^2}, \ u_a = (h + r_3) \sqrt{u_{xo}^2 + u_{yo}^2} / h \tag{4a-c}$$

式(2a,b)の右辺第 1,2 項は水平面内での 2 本の加振機 1,2 の方向変化を考慮した成分,第 3 項は図-5 に示す鉛 直加振機 3 の傾きによる荷重 F₃の水平力成分,第 4,5 項は鉛直加振機の接合点 A と制御点 O の距離 r₃に起因 した荷重 F₃による O 点の付加曲げモーメントに等価な水平力成分を表している.

(2) 装置 B: 鉛直加振機 3 は常に鉛直方向を向くので評価式は式 $2(a \sim c)$ に $\phi_a = 0$ を代入した式となる.

5. <u>制御方法</u>:柱の2方向載荷試験では一定の鉛直荷重Pを載荷して, O点の水平2方向変位を制御することになる.制御方法としては3,
4 に示した非線形式を用いる場合(方法A, 方法Bと呼ぶ)と変位が小さいことを前提に式(1),(2)にかえて以下に示す線形式(方法A-線形, 方法B-線形と呼ぶ)による場合とを検討対象とする.

$$\Delta \ell_1 = -u_{xo}, \quad \Delta \ell_2 = -u_{yo} \tag{5a,b}$$

$$H_x = F_1, \ H_y = F_2, \ -P = F_3$$
 (6a,b)

 6. <u>2 方向繰り返し実験の精度検討</u>: 実験 ²⁾を ABAQUS による FEM 図-6 実 解析で模擬して精度を検討する. 柱のモデルは図-6 の鋼製薄肉円形断面の直柱と逆L
 型柱によるものを対象に構成則として 3 曲面モデルを用いたシェル要素でモデル化する. 加振機はトラス要素でモデル化し温度変化で伸び縮みを考慮する. 2 方向載荷は図
 -7 の円形繰り返し載荷とする. l_i と r_i(i=1~3)の値は MTS 社製の加振機(243.45T)とス ィベル(249.41T)を参照しl_i=1600mm と r_i = r₂ = 335 mm, r₃ = 525 mm とする. 実験の模

擬の結果として,装置Aと装置Bについて2種 類の制御で得られた v方向成分の水平力と水 平変位の履歴を精密な装置による結果(厳密)と 比較する形で図-8,9に示す.図-8より制御方 法Aでは直柱である場合誤差は無視できる程 小さい.しかしながら,逆L型柱の場合はピー ク後において頂部の変位成分が 0.015h を過ぎ ると誤差が発生する。これは制御で無視してい る柱のねじれによるものである.一方、制御方 **法A-線形**では直柱と逆 L 型柱いずれの場合も, " 変位の増加によりかなりの誤差が生じること がわかる. 図-9 より制御方法Bの精度は方法A とほぼ同等であることがわかる.一方,**方法B** -線形は方法A-線形と較べ精度がよい. これよ り、装置Aでの鉛直加振機の傾きにより生じる 幾何学的非線型性が**方法A-線形**の主な誤差の 原因であることがわかる.

<u>参考文献</u>1)小畑ら:土木学会論文集 No.752/I-66,2004, 2)後藤ら:土木学会論文集 No.780/I-70,2005



図-9 装置 B での水平荷重-水平変位関係

438

柱