# アーチ凍土の力学的挙動について(その1) ー粘土凍土におけるモデル実験結果ー

(株)精研 正会員 森 保史\* 北川 貴由\*(株)精研 正会員 〇伊豆田 久雄\*\*

## 1. はじめに

地盤凍結工法において、アーチ形状の凍土壁の検討や設計が行われている。凍土自体の力学特性に関してはこれまで多くの要素実験が行われているが、構造体凍土に関しては円板および円筒の研究がされてはいるものの、アーチ<sup>1)</sup>についてはほとんど行われていない。このため、室内においてアーチ凍土を作製し、載荷実験からアー チ凍土の力学特性を調べた。

## 2. 実験装置·方法

図1に示すように、供試体寸法はアーチ中心角140°、半径300 mm、厚さ30~80 mm、奥行200 mmとした。試料土は、これまでに数多く の力学特性が調べられている藤の森粘土を用い、供試体の温度は、 凍土壁の設計で用いられる-12℃(供試体内分布は±1.5℃)とした。

供試体作製方法を以下に述べる。飽和状態(含水比 62%)のスラリ ーを、鉄製のアーチ型枠に流し込んだ。この型枠内にU字型凍結管 (φ10 mm銅管)を、ほぼ均等間隔に 6 系統設置した。両端部の鉄板 (⑪)の外側に、貼付凍結管を設置した。これらに-25℃のブラインを 循環することで急速凍結して供試体を作製した。作製完了後は端部 の凍着を損なわないように、アーチ型枠や貼付凍結管を外した。な お、供試体中にアイスレンズは確認されなかった。

載荷および計測方法を図1に示す。実験は、前面以外をブライン 循環用の冷却管(②)や鉄板・防熱材(③)で囲われた低温ボックス 内で行った。前面は、プラスチックボードとスタイロフォームからなる取

り外しが可能な防熱壁とした。載荷は、ヒンジ構造による鉛直4点等荷重方式とし、載荷点は、 アーチ頂部を 0°として左右の振り角を $\alpha$ とすると、 $\alpha$ =12°と 44°とした。変位速度制御が可 能なスクリュージャッキ(最大 200 kN:④)を用いて、変位速度を1 mm/分とした。ジャッキの先端 にはロードセル(⑤)を取り付け、荷重をリアルタイムで計測した。なお、測定された荷重を奥行 長で割って「kN/m」の単位にしたものを用いて実験結果を整理した。また載荷位置における凍 土のへこみを防止するため、供試体と接する部分には載荷板(⑧)を挟んだ。変位計(⑦)は、 アーチ凍土の頂部( $\alpha$ =0°)の鉛直方向,端部( $\alpha$ =70°)の水平方向をリアルタイムで計測した。 歪みゲージを頂部,肩部( $\alpha$ =50°),端部の内外面に設置し、ひずみ量を計測した。

#### 3. 実験条件

凍土厚Tによる影響を調べるために、Tを80mm(Aシリーズ),55mm(Bシリーズ),30mm(Cシリ ーズ)と変化させて実験した。前報の実験<sup>1)</sup>では、端部を凍着させただけであったが、本実験で は、端部水平変位の抑制を目的として、端部に追加凍土や鋼材を加えた実験も行った。端部 を凍着だけさせている実験を「o」、凍土を追加した実験を「f」、鋼材と凍土を追加した実験を 「s」とし、実験シリーズに添え字を加えて表記する。これらの実験条件,名称の一覧を表1に、 端部の状況を図2に示す。

<キーワード> アーチ凍土、モデル実験、変形挙動、載荷実験、凍結工法 連絡先 \*〒112-0002 東京都文京区小石川 1-12-14 (株) 精研 東京支店 凍結本部 TEL 03-5689-2355 \*\*〒542-0066 大阪市中央区瓦屋町 2-11-16 (株) 精研 凍結本部 TEL 06-6768-5039



図1 実験装置模式図

表1 実験条件,名称一覧

シリーズ	実験名	凍土厚T(mm)	端部追加部材
А	Ao	80	無
	Af		追加凍土
	As		鋼材+追加凍土
В	Bo	55	無
С	Co	30	無
	Cf		追加凍土



## 4. 実験結果

1)荷重W,頂部鉛直変位δv,端部水平変位δhの経時変化: 図3にAo実験を例として、W,δv,δhの経時変化を示す。δv は、載荷開始直後は載荷板と凍土との接触の関係から緩やかに 増加したが、端部水平変位δhは凍着しているため、ある荷重から 緩やかに増加した。このとき、供試体端部付近で小さい音がたび たび確認された。この音はアーチ端部の局所的な凍着部の滑りな どにより生じたものと思われる。荷重は最大に達した後は、緩やか に減少した。δv,δhともに、変位は増加傾向が続き、供試体にク ラックが目視で確認された後に実験を終了した。主なクラックの発 生箇所は、頂部内面,肩部外面であった。また他の実験において、 実験終了後に端部を観察すると、内面は粘土凍土の一軸圧縮試 験<sup>2)</sup>時のように側方(アーチ中心方向)に膨れたり、外面は凍土厚 方向の1~2cmの範囲で1~2mm浮き上がって(剥離)いたりしてい る状態が見られた。

2)荷重W~頂部鉛直変位 δ v 曲線:図4 にAシリーズの実験のW ~ δ v 曲線を示す。各実験で得られたW~ δ v 曲線において、勾 配が直線から外れはじめる荷重を比例限界荷重Wp(●)とした。ま た、最大荷重をWmax(○)とした。端部が凍着のみの場合(Ao)に おいても、追加凍土(Af)や鋼材(As)を加えた場合とほぼ同様の

W~δv 曲線であった。このことから、Wp 後のAo に おいても端部は拘束されていることが分かった。

3)応力分布:Wp時にアーチ凍土の内面,外面に発生する応力をそれぞれ $\sigma$ in, $\sigma$ outとし、横軸に角度 $\alpha$ をとった図5に、内面,外面で歪み量の差が大きいCシリーズの実験の応力分布を示す。 $\sigma$ inのデータは「W型」、 $\sigma$ outのデータは「M型」の分布傾向が見られた。また、頂部,端部では $\sigma$ outが $\sigma$ inよりも圧縮側であり、肩部では逆であり、各部位で曲げが働いていることが分かった。これらは、A,Bシリーズの実験においても同様の傾向が見られた。

4)比例限界荷重Wp,最大荷重Wmax と凍土厚の関係:本実験で得られたWp, Wmax と凍土厚Tの関係を、図6に示す。端部を補強した Af, As, Cs 実験のW max は、端部を補強しないAo, Co 実験に比べて大きくなることがわかった。Wp に おいてもその傾向は見られた。すなわち、端部水平変位を抑制した場合は、抑制 しない場合に比べて、Wmax, Wp は大きくなることが確認された。なお、Wp はW max の 40~60%の範囲であった。

## 5. 終わりに

本実験から、鉛直荷重が作用したアーチ凍土の、変形特性や応力分布を知る ことができた。更に、アーチ凍土の降伏荷重は、追加凍土や鋼材を加えて端部水 平変位を抑制することで大きくなることも確認された。

## 文献:

1)森保史ら:鉛直荷重が作用するアーチ型凍土の変形挙動,土木学会第58回年次学術 講演会,2003.2)高志勤ら:均質な粘土凍土の一軸圧縮強度に関する実験的研究,土 木学会論文報告集,No.315,pp83~93,1981.



図3 荷重W,変位δの経時変化(Ao 実験)





図5 Wp 時の応力  $\sigma$  in,  $\sigma$  out 分布 (Cシリーズ)



図 6 Wp, Wmax とTの関係