SRC 柱の塑性ヒンジ領域における曲率分布の測定

東北大学大学院	学生会員	清水真介	東北大学大学院 正会員	内藤英樹
東北大学大学院	フェロー	鈴木基行	東北大学大学院 正会員	秋山充良
			オリエンタル建設(株)	青木茂夫

1. はじめに

部材損傷に対応した限界状態を設定し,部材の断面曲率 と塑性ヒンジ長を適切に評価することで,地震時における 構造物の損傷状況を明確にした合理的な耐震設計法が可能 となる.しかし,SRC 柱の塑性ヒンジ領域に着目した詳細 な実験報告はない.

そこで,本研究では,SRC柱の正負交番載荷実験を行い, その曲率分布を測定することで,かぶり剥落区間や軸方向 鉄筋の塑性化領域における曲率分布を明らかにする.さら に,靭性能評価に用いる際の断面曲率と塑性ヒンジ長につ いて検討した.なお,本研究では,部材損傷点としてかぶ りコンクリートの剥落に着目した.

2. SRC柱の正負交番載荷実験

供試体概略図と断面諸元を図 - 1 と表 - 1 に示す.No.0 のみSRC供試体との比較を目的としたRC供試体であり, 全ての供試体でせん断スパンを 1500mm,かぶり厚さを 50mm とし,軸力は載荷しない.また,曲げ耐力とせん断 耐力を同程度とするために,RC供試体のみ650mm×650mm の断面寸法とした.コンクリート圧縮強度は 30MPa 程度, 鉄筋はSD345,H形鋼はSS400を使用した.なお,No.1と No.1Sはフーチング内のH形鋼の定着形式が異なる.

荷重 - 変位関係の一例を図 - 2 と図 - 3 に示す. RC および SRC 供試体において軸方向鉄筋の座屈に伴い柱基部でか



図 - 1 供試体概略図

表 - 1 断面諸元

供試体 番号	H 形鋼寸法 (mm)	軸方向 鉄筋	帯鉄筋
No.0	(RC 供試体)	D19×18	D13@100
No.1	300×200×10×15	D16×10	D10@100
No.2	300×80×10×15	D22×10	D10@100
No.3	300×250×10×15	D13×10	D10@100
No.4	300×250×10×15	D13×10	D6@300
No.1S	300×200×10×15	D16×10	D10@100

ぶりコンクリートが大きく剥落し,荷重-変位関係に明確な耐力低下が確認された.また,H 形鋼を十分に埋め 込んだ SRC 供試体では,かぶり剥落後の耐力低下が小さく,紡錘形の履歴ループ形状を示すなど,優れた靭性能 を有することが確認された.

3. 柱の曲率分布と損傷状況

(1) 曲率分布

図 - 1 の鉛直変位計を用いて,目視に より確認されたかぶり剥落点での曲率 分布を測定した¹⁾.軸方向鉄筋の塑性化 領域における曲率分布を図 - 4 に示す. 表 - 2 に示すように,曲率分布を積分し た値と載荷点位置の水平変位は概ね対 応している.図 - 4 に示す曲率分布は, 軸方向鉄筋の塑性化領域において大き な塑性曲率が生じており,複雑な分布形



Key Words: SRC 柱,正負交番載荷実験,かぶりコンクリートの剥落,曲率分布の測定,断面曲率,塑性ヒンジ長 連絡先:〒980-8579 宮城県仙台市青葉区荒巻字青葉 06 TEL:022(217)7449 FAX:022(217)7448



図 - 4 塑性ヒンジ領域における曲率分布

状を示した.

(2) かぶり剥落区間と軸方向鉄筋の座屈区間

目視による軸方向鉄筋の座屈区間とかぶり剥落区間 は概ね対応していた.一方,座屈区間は塑性曲率が生 じる領域と対応せず,供試体毎に100~400mmの範囲で 大きく異なる.軸方向鉄筋径を大きくすること,また は,帯鉄筋量を低減することで座屈区間が大きくなる ことから,座屈区間は塑性曲率が生じる範囲を上限と して,軸方向鉄筋,帯鉄筋,およびかぶりコンクリー トの組み合わせにより定まると考えられる²⁾.

(3) 軸方向鉄筋とH形鋼の塑性化領域

表 - 2 曲率分布から算定される水平変位の比較(mm)

供試体 番号	載荷点位置の 水平変位	測定された 曲率分布に よる積分値	モデル化した 曲率分布に よる積分値
No.0	36.2	31.6	38.9
No.1	78.1	77.5	85.7
No.2	71.4	62.0	59.0
No.3	89.6	98.0	86.9
No.4	62.9	67.8	69.3
No.1S	72.9	70.6	90.5

各変位はフーチングからの鋼材の伸び出しの影響を含む

ひずみゲージの値により確認された軸方向鉄筋と H

形鋼フランジの塑性化領域の比較を図 - 4 に示す.平面保持則を仮定した場合には,軸方向鉄筋と H 形鋼フランジの塑性化領域がほぼ同程度となるのに対し,実験結果ではこれらの塑性化領域が大きく異なることから,かぶ り剥落点において H 形鋼と RC 部分の付着による一体性は保たれていないことが確認された.

4. 曲率分布のモデル化

図 - 4 の曲率分布は複雑な分布形状を示している.そこで,参考文献2)の研究を参考に,柱基部の座屈区間における平均曲率 ϕ_u を用いた矩形ブロックによる曲率分布のモデル化を試みる.実験結果より,軸方向鉄筋の塑性化領域において塑性曲率が生じていることから,これを塑性ヒンジ長 L_P とすると,かぶり剥落時変位 δ_u は式(1)により算定される.

$$\delta_u = \delta_v + (\phi_u - \phi_v) L_p (h - L_p / 2) \tag{1}$$

ここで, h はせん断スパン, $\phi_y \ge \delta_y$ はそれぞれ降伏曲率と降伏変位である.表 - 2 の比較から, RC 柱と SRC 柱の 両方について, $\phi_u \ge L_P$ を用いた曲率分布のモデル化によりかぶり剥落時変位を妥当に評価できた. 5. まとめ

本研究では,SRC 柱の正負交番載荷実験を行い,その曲率分布を測定した.その結果,軸方向鉄筋の塑性化領域において大きな塑性曲率が生じていることや,H形鋼とRC部分の付着による一体性は保たれていないことなどを明らかにした.さらに,軸方向鉄筋の座屈区間における平均曲率と軸方向鉄筋の塑性化領域を用いて矩形ブロックにより曲率分布をモデル化することで,正負交番載荷を受けるSRC柱のかぶり剥落時変位を算定できた.参考文献

1) 星隈順一,長屋和宏,運上茂樹:鉄筋コンクリート橋脚の塑性曲率分布と塑性ヒンジ長,構造工学論文集,Vol.46A, pp.1461-1468,2000.2)秋山充良,内藤英樹,鈴木基行:軸方向鉄筋の座屈発生点に対応した終局曲率の簡易算 定法および RC 柱と SRC 柱の靭性能評価への適用,土木学会論文集,No.725/V-58,pp.113-129,2003.