3-533

セメント改良砂の三軸圧縮・伸張強度特性の拘束圧依存性と圧密特性

東京大学大学院工学系研究科 学生会員 〇中島 進

東京大学生産技術研究所 正会員 古関 潤一 佐藤 剛司

## 1. <u>はじめに</u>

近年、セメント系固化処理工法が広い範囲で適用されている。これに伴い、セメント改良土の強度特性に影響を 及ぼす諸要因についてこれまで様々な研究がなされている。その中で、拘束圧依存性に関して、桑原ら<sup>11</sup>は、高い 拘束圧ではセメント改良粘土中のセメンテーションが破壊され、急激に圧密される現象が見られる事を報告してい る。本研究では、セメント改良砂を用いて比較的高い拘束圧で三軸圧縮試験を行い、セメント改良砂の強度特性に 及ぼす拘束圧の影響について検討すると共に、三軸伸張試験も行い、圧縮試験結果との比較を行った。

## 2. 試料および試験方法

試料の配合を表・1 に示す。作成した試料は水中密封養 生を行い、せん断開始が 168 時間後となるようにして試 験を行った。試料作成方法・試験装置については三平ら<sup>2)</sup> を参照されたい。 表-1 試料の質量配合比

豊浦砂	セメント	ベントナイト	水
66.3 (%)	10.0(%)	5.0(%)	18.7(%)

供試体の上下部両端面は石膏を用いて、キャッピングを行った。所定の拘束圧 $\sigma_{e}$ 'まで等方圧密を行い、圧縮試験では水平応力 $\sigma_{h}$ 一定で鉛直応力 $\sigma_{v}$ を増大させ、伸張試験では $\sigma_{v}$ 一定で $\sigma_{h}$ を増大させるせん断を行った。背圧は 200 k Pa である。圧縮試験、伸張試験とも軸ひずみ速度は 0.01%/min で行った。供試体の乾燥密度 $\rho_{d}$ は 1.54~1.59 g/cm<sup>3</sup> である。

## 3. 試験結果及び考察

図-1 は三軸圧縮試験の軸ひずみ  $\varepsilon_a$  と体積ひずみ  $\varepsilon_v$ 及び軸差応力  $q(=\sigma_v - \sigma_h)$ の関係である。ピーク強度  $q_{max}$ が拘束圧の増加と共に増大した。ピーク強度発揮後 は低拘束圧時においては密な砂と同様に明確なひずみ 軟化挙動と正のダイレタンシーを示すが、高拘束圧にな ると破壊ひずみが増大して、その後のひずみ軟化挙動が 顕著には見られなくなる。このことは、桑原ら<sup>1)</sup>の結果 と同様に、圧密時の拘束圧の上昇に伴ってせん断前から セメンテーションが破壊されている可能性を示唆して いる。

図・2 に動員内部摩擦角  $\phi$  mob と最大せん断ひずみ  $\gamma$  max (=(3  $\epsilon$  a -  $\epsilon$  v)/2) との関係を示す。低拘束圧では  $\phi$  mob はセメンテーションの効果によって大きく、かつ明確な ピーク値を有し、やがて 40°前後の残留値に収束して いく。一方、高拘束圧の場合にはピーク値は明確ではな いが、これも 40°前後の残留値に収束していく。この 事からも、圧密時の拘束圧上昇によってセメンテーショ ンが破壊され、セメント改良砂は元の砂に近い状態へと 戻っている事が推測される。



Key Words:セメント改良砂、セメンテーション、拘束圧、圧密特性、三軸試験 〒153-8505 東京大学生産技術研究所 東京都目黒区駒場 4-6-1 Tel:03-5452-6421

図-3 に三軸伸張試験(TE)における軸差応力 g(= σ h  $-\sigma_v$ と最大せん断ひずみ $\gamma_{max}$ (=( $\epsilon_v - 3\epsilon_a$ )/2)との 関係を示す。図中には対応する拘束圧での三軸圧縮試 験結果(TC)と併せて、σ c<sup>2</sup>=2400kPa まで等方圧密し てから $\sigma_h$ 一定で $\sigma_v$ を減少させた伸張試験結果も示 した。拘束圧約 200kPa の場合には、伸張試験よりも 圧縮試験の方が高いピーク強度 qmax を示した。拘束圧 100kPaにおいては、逆の傾向を示したが、図中に矢 印で示した三平ら2が行った圧縮試験のピーク強度よ りは今回実施した伸張試験のほうが小さい。

図-4は三軸圧縮、伸張試験結果をもとに描いたモー ルの応力円である。圧縮試験で得られた比較的高い拘 東圧での破壊包絡線は三平ら<sup>2)</sup>が求めたものに良く 一致していた。 拘束圧が 1600kPa 程度以上になると、 データのばらつきが大きく、高拘束圧における破壊包 絡線の決定には今後の検討を要する。一方、伸張試験 においては、試験数が限られたものである事から包絡 線を描くことは出来ないが、圧縮試験で得られた包絡 線よりも内側に存在する事が今回の試験結果から推 測される。

図-5 は等方圧密中の体積ひずみと拘束圧の 関係である。図中で急激に圧密が進行するケー スがある(例えばσ<sub>c</sub>'=1600kPa、2410kPa) のは桑原ら1)と同様な傾向であるが、拘束圧 が比較的高くなるとデータのばらつきが大き く、セメンテーションが破壊される拘束圧につ いても今後の検討を要する。

## 4. まとめ

今回の試験条件の下では、セメント改良砂 の三軸圧縮・伸張強度特性は拘束圧の影響を 強く受ける。拘束圧の上昇に伴いセメンテー ションが破壊されると考えられる。同じ拘束 圧で比較した場合、伸張強度は圧縮強度より も小さくなる傾向がある。

参考文献

- 1) 桑原ら(1999) 『セメント改良粘土の強度の拘束圧依 存性と圧密特性の関連』第34回地盤工学会研究発 表会講演概要集 pp.865-866
- 2) 三平ら(2003) 『セメント改良砂の変形・強度特性に 関する三軸圧縮・引張試験』第38回地盤工学研究 発表会講演概要集 pp875-876











100 1000 Effective confining stress  $\sigma_{v}' = \sigma_{h}'$  (kPa) 図-5 等方圧密中の体積変化

**Φ** σ =2410kPa

- σ =2400kPa

5

6

10