## 浮体式波力エネルギー装置のエネルギー利得の評価

山口大学工学部 正会員 羽田野袈裟義 山口大学大学院 学生会員 渡邉誠・種浦圭輔 山口大学工学部 中野公彦・斉藤俊

## 1.はじめに

著者らは、図 1 に示すつるべ式浮体式波力エネルギ ー装置を開発中である。この方式は防波堤前面や大型 浮体外周部に設けた遊水室で使用する事により、技術 的・コスト的に実施可能との評価を得ている。今回機 械力学検討により、発生電力、トルク、ワイヤー張力、 フロート上下動を調べ、駆動プーリ径、フロート径、 ギア比などの諸元の変化によりエネルギー利得で有利 な条件を検討した。

2.機械力学モデル

機械力学モデルは、図2の式(1)~(5)で構成される。 ここで、 は駆動プーリを回すトルク、Gはギア比、k はトルク定数、i は電流、e は電位差、k<sub>e</sub>は誘導電圧 係数、 は駆動プーリの回転角(反時針)、M<sub>c</sub>はカウン ターウェイトの質量、df はフロートの直径、 は海水 の密度、M<sub>f</sub>はフロートの質量、xw は水位変位、xf はフ ロート変位、ff はワイヤー張力、Hf はフロート高さ、I は慣性モーメント、C は回転系の粘性減衰係数、fc はカ ウンターウェイト側の張力、R<sub>m</sub>は駆動プーリの半径、 P<sub>G</sub> は発生電力、r は発電機の内部抵抗である。なお、 発電機稼動状態におけるフロートの運動方程式では、 カウンターウェイトの慣性を考慮し、フロートの喫水 状態を一部没水、宙吊り、全没水、の 3 つの状態に場 合分けして計算した。

3.計算結果

装置の諸元を表 1 の様に設定して計算を行った。フ ロートは高さ 3m の円筒とし、無負荷静止時状態の喫水 率を 0.6 に固定した。

3.1 主要な力学量の時系列

表1の装置の諸元1を用い、波高3m、周期6sの場合 の力学量の時系列を図3、図4に示す。図4より、3秒 付近でフロートは下降速度が遅くなり宙吊り状態にな

キーワード:波力エネルギー、可動物体型、機械力学モデル、つるべ式 連絡先:(住所)〒755-8611 山口県宇部市常盤台2丁目16-1 山口大学工学部 (電話)0836-85-9317 (FAX)0836-85-9301



図1 つるべ式構成の概略図



## 図2 機械力学モデルの構成

装置の諸元の変化 表 1



り、12秒また18秒付近でフロート上昇速度が鈍り全没 水状態に陥る。この様な時刻は発電力が小さい。従っ てフロートの宙吊り状態や全没水状態が生じない条件 が望ましい。この装置諸元 1 と波高(3m)の組み合わせ では、周期7秒以上では宙吊り状態や全没水状態は生 じない。

3.2 実機の発電力評価

日本海の深浦港沖の冬季(1999年12月~2000年2月) の波浪条件で計算を行った。表2と3はその結果を示 す。表の影の付いたセルは、2000年冬期に生じた波高、 周期の組を示し、数字はフロートが一部没水状態を維 持できる波高と周期に対する平均発生電力を示してい る。表より、諸元5の装置は生起する全ての波に対し て、フロートの一部没水を維持でき、有利である事が 分かる。また、表4は、表1の装置諸元に対する深浦 港沖冬季 3 ヶ月間の平均発生電力と、フロートの一部 没水以外の状態の発生率を示す。また図5に諸元5で の波高と平均発生電力の関係で、波高と共に発生電力 の増大を示している。

4. 結語

以上、浮体式波力エネルギー装置の力学的検討を行 った。その結果、フロートが宙吊り状態や全没水状態 になると不利である事、プーリ径とギア比とフロート 直径が大きいと発電力が大きい事などを確かめた。

表4 表1の装置諸元に対する P<sub>g</sub>とフロートの状態

| 諸元の種類 | 平均発生電力   | 一部没水以外の状態の発生率 |
|-------|----------|---------------|
| 諸元1   | 約2.3kW   | 約10%          |
| 諸元2   | 約3.5kW   | 約2.7%         |
| 諸元3   | 約3.09kW  | 約0.6%         |
| 諸元4   | 約10.19kW | 約3.3%         |
| 諸元5   | 約13.3kW  | 0%            |





図4 x<sub>f</sub>, x<sub>w</sub>とての時系列





表3 波高と周期と発生電力(諸元5)





図5 実機で想定される平均発生電力(諸元5)