強震時にみられる重力式コンクリートダムの地震応答特性の可逆的変動について

東京工業大学	学生会員	○片桐信幸
東京工業大学	正会員	大町達夫
東京工業大学	正会員	井上修作

1. 目的

近年、強い地震動を受けたダムの記録が多く得られている。 一方、幸いなことに、我が国に建設されているダムに関して は、重大な被害の報告はされていない。しかし、ダムについ てもより合理的な耐震設計が要望され、地震時にダム堤体と 貯水との相互作用を考慮する必要性が指摘されている。そこ で、本研究では、ダムの合理的な耐震設計に少しでも貢献す ることを目標に、2003年宮城県沖の地震の際に得られた強震 記録から、地震時動水圧が重力式コンクリートダムの振動特 性に及ぼす影響について検討し、シミュレーションを用いて 動水圧がダムの振動特性に及ぼす効果を評価する。

2. 2003 年宮城県沖の地震と田瀬ダムの概要

2003年5月26日 18時24分頃に発生した宮城県沖の地震 は、北緯38度49.0分、東経141度39.2分、深さ71kmを 震源としており、気象庁マグニチュードは7.1であった。東 北6県において負傷者174人、住宅被害2366棟(2003年7 月2日時点)が報告されている。2003年宮城県沖の地震に際 して、岩手県東和町に位置する田瀬ダムでは震度5強の揺れ を受け、図2に示す2つの強震計で、ダム下部の監査廊にお いて232gal(上下流方向)、天端において1024gal(上下流 方向)の大きな最大加速度が観測された。田瀬ダムの震源距 離はおよそ100kmで、地震発生時の貯水位はEL202.33mで あった。この地震により田瀬ダムでは天端照明器具に変状が 見られ、下流面監査廊出口部分において堤体断面に至らない 亀裂が認められた。しかし、これらはいずれも堤体の安全性 に影響を与えるものではなかった。

3. 田瀬ダムの振動特性

最大加速度と振動特性の関係を調べるために、図3のよう に、宮城県沖の地震のデータを、加速度の大きさがほぼ一定 になるような、時間間隔約10秒の①~④の4つのセグメン トに区切り、それぞれの下部に対する上部の増幅率を描いた。 このとき、①~④の各区間では、貯水位の違いは無視するこ とができる。その上下流方向の応答倍率を図4に示す。この 図ではそれぞれの曲線にピークが見られ、そのピーク周期に

キーワード ダム、振動特性、地震時動水圧、FE-BE 手法

連絡先 〒226-8502 神奈川県横浜市緑区長津田町 4259 東京工業大学大町研究室 TEL 045-924-5605

常時満水位 制限水位 最低水位	⊠ 1 ⊞	瀬ダム 天端	と震央位 〕強震計	:置 ·設置位	
天端		·廊 2 田瀬	ダムの残	金融の目的である。	7
0001 00000 0001		20 20 20		40 40 40 40 40 40 40 40 40)24 am- 50 558 xis 50 148
-1000 監査廊 1000 (reading and a second and a		20 20 20 20	30 30 30 30	40 Time(Max -2 streat 40 Max -10 dam-ax 40	sec) 32mm 50 672mm 50 672mm 50
₹ 200 100 -100 -200	10	20		Max 1 vertic 40 Time(18 al sec

は若干の違いがある。このときの下部最大加速度と1 次ピーク周期の関係を示したのが図5である。この図 を見ると、下部での加速度が増加すると1次ピーク周 期が長くなる傾向が見られる。また、ダムの1次ピー ク周期は地震開始のときから一旦長くなり、地震動が 最も大きいときに最も長くなり、最後に短くなってい る。

以上の入力地震動によるピーク周期の変動は、ダム にクラックが入っていないこと、上下流方向のみでこ の現象が明瞭なことを考えると、貯水の動水圧による 効果であろうと推測される。

4. 地震応答シミュレーション

FE-BE 手法を用いた動的解析によってダム・貯水系 の地震応答シミュレーションを行った。図6に示すよ うに解析対象には堤高100mの重力式コンクリートダ ムを用いる。ここで、静的な荷重は自重と静水圧のみ を考慮した。また、下部監査廊の位置はダム上流面か ら6m、基礎から12mとした。動水圧は水深と入力加 速度の影響を受けることが指摘されているので、本解 析では水深を変化させた場合と、入力加速度を変化さ せた場合とで解析を行った。

15m~90m までの 15m おきの水深を用いて解析を 行ったときの水深と1次ピーク周期の関係を図7に示 す。ここでは、水深が深いほどピーク周期が長くなり、 また、深い水深ほどその変化率が大きい傾向が見られ た。

次に、10gal と 100gal のパルス波を入力した結果、 振動特性の変化は見られなかった。この原因は、定式 化の段階で簡略化のために、動水圧と加速度を線形関 係で近似しているためではないかと推測される。

5. まとめ

田瀬ダムにおいて、振動周期が変動する現象が見られ た。これは現在のところ、動水圧の影響であろうと考 えられるが、他のダムでの現象を確認し、より多くの 実例を示すことが必要だと思われる。また、シミュレ ーションでは入力加速度の大小による振動周期の変化 を評価することはできなかった。動水圧に関する定式 化の条件などについて、更なる検討を行うことが必要 だと考えられる。



図7 水深とピーク周期の関係

参考文献

・ 国土技術政策総合研究所・独立行政法人土木研究所: 2003 年 5 月 26 日宮城県沖の地震に伴う調査報告、平成 15 年 6 月 30 日.