粒状活性炭膨張床型反応器を用いた 嫌気条件下におけるテトラクロロエチレン含有廃水の処理

京都大学 正員 越川博元、山口県 津守嘉彦 神鋼パンテツク 尾家俊康、京都大学 正員 津野洋

1.目的

古くから日本では地下水は良好な水資源として広く利用されてきたが、その地下水のテトラクロロエチレン (PCE)などに代表される化学物質による汚染が、現在の大きな環境問題の1つとなっている。

嫌気性処理法は嫌気性微生物の増殖速度が好気性微生物よりも遅い等の短所がある一方で、エアレーションを 必要としないため好気性処理よりも省エネルギー的であることやメタンや有機酸等有用物質の回収が期待できる 等の長所がある。本研究で取り扱う粒状活性炭膨張床型嫌気性反応器は、粒状活性炭による物理吸着及びそれに 付着増殖する嫌気性微生物による生物分解を組み合わせて廃水処理を行う反応器である^{1,2}。本研究では、難生物 分解性物質のひとつであるPCEの連続処理実験を粒状活性炭膨張床型嫌気性反応器を使用しておこない、その適 用性について検討するとともに分解特性およびメタン

ガス発生特性の把握を試みた。

2. 粒状活性炭膨張床型嫌気性反応器によるテトラ クロロエチレンの処理特性とメタンガス生成

連続実験で使用した装置をFig.1に示す。本装置は内 径10cm、有効高さ127cm(有効容積10L)の温水ジャ ケット付きの透明塩化ビニル製のカラム型反応器であ る。カラムの最下部には網を設置し、その上に粒径 9mm~11mmのガラスビーズを敷き詰め、嫌気性微生 物を付着させるための担体および吸着剤として平均粒 径0.9~1.1mmの粒状活性炭を充填すると同時に以前 よりPCEの処理を行っていた同型反応器から採取し た、微生物の付着した活性炭により植種をした。反応 器の上部から反応器内の液の一部を引き抜きマグネッ トポンプにより底部に循環し、膨張率が25%となるよ う担体の膨潤流動化を行った。反応器内の水温は32~ 35 の範囲になるよう調節した。有機物としてPCEと

ともにそれへの電子供与体となるエタノール、またビタミン類を三角フラスコに溶解し、これは4 下においた。 20Lポリタンクに溶解した緩衝液(pH6.8)と栄養塩類、また三角フラスコ中の有機物をそれぞれマイクロチューブ ポンプを用いて反応器の循環ラインへと供給した。一方、流出水は反応器の上部より、流入した水量に相当する 量で得られ、分析に供した。生成したガスは反応器の上部より排出され、排出口に接続したガスバッグによって

捕集した。流入水の供給も含めた連続運転 は2001年12月20日に開始し、Table1に示 す運転条件で行った。Table1に示した流入 水のPCE濃度およびCODcr濃度は本体内へ の流入濃度であり、PCE及びCODcrの両者 共に定期的におこなった流入水分析の各 Runの平均値を示している。

処理状況を把握するために、初めの1ヶ月 間は5日ごと、それ以降は5ないし7日ごと に流出水の採水を行い、それぞれ分析を 行った。テトラクロロエチレン(PCE)、 トリクロロエチレン(TCE)などの有機塩 素化合物はECD-GC(島津)、メタン及び



Fig.1 Expanded-Bed GAC Bioreactor

 Table 1 Running condition for continuous PCE treatment with

 Expanded-bed GAC Bioreactor

Run No.		Ι	II	III	IV
Day		1-68	69-124	125-322	323-400
Flow rate (L/day)		2	2	2	2
H.R.T (day)		5	5	5	5
Influent	PCE	2.0	2.0	6.2	11.5
concentration (mg/L)	Ethanol	132	264	264	132
	CODcr	440	650	650	450
Influent	PCE	2.7	2.7	8.3	15.3
Loading Rate	Ethanol	176	352	352	176
(mg/(Kg-GAC·day))	CODcr	587	867	867	600

二酸化炭素は島津赤外線式ガス濃度測定装置CGT-7000をそれぞれ使用し、CODcrなどは定法に従った。

キーワード:テトラクロロエチレン、嫌気性処理、粒状活性炭、膨張床型反応器 〒520-0811 大津市由美浜1-2 環境質制御研究センター、Tel:077-527-6223・FAX:077-524-9869

3.結果と考察

流入水・流出水中のPCE濃度をFig.2に示す。充填活性炭当 たりのPCE平均負荷率は、Runl(1~68日目)およびRunll (69~124日目)では2.7mg/(kg-GAC・day)、Runlll (125~322日目)では8.3mg/(kg-GAC・day)、及び RunlV(323~400日目)では15.3(mg/(kg-GAC・ day))と段階的に増加させた。なお、いずれのRunlにおい ても流入水のPCE濃度を増加させることで負荷率を設定し た。流出水のPCE濃度は全Runl通じて0.3 µg/L以下であり安 定した処理結果を得た。PCE平均負荷率はRunl・IIに対し て、RunlIIは3.0倍、RunlVでは5.6倍に相当するが、負荷変 動に対する流出水中のPCE濃度に大きな変化は見られなかっ た。PCEの環境基準が10 µg/L、排水基準が100 µg/L であるこ とを考えると、本実験期間中では良好な処理が実現できてい たと評価できる。

Fig.3に示すように、流出水のCODcrはRunIおよびRunIIに おいては100mg/L前後の値を示すなど、安定していなかったこ とが伺える。しかしながらRunIIでは溶解性CODcrが減少して いったことから、全CODcrの値は反応器内から剥離した嫌気性 微生物または付着活性炭の流出によるものと考えられる。 RunIIIおよびRunIVでは全CODcr濃度が20mg/L程度であるこ と、溶解性CODcrとの差異が小さいことから、CODについても 安定した処理がおこなわれていたことがわかった。

発生したガスのうち、メタンについてその生成速度を示した Drogo ものがFig.4である。実線はメタノールベースの理論的発生速 GO 度、点線はCODcrベースのそれを示した。RunlおよびRunllの O 期間は本反応器の運転が安定していなかったことを反映して、 メタンガスの発生量も少ない。しかしながら、運転が安定した RunllおよびRunlVでは十分なメタンガスの発生が観察され た。Fig.4からわかるように、メタンの発生速度はメタノールを ベースとした理論値に近い変動を示していることから、生成し たメタンは流入水中のメタノールが変換されたものと考えられ Fig た。しかしながら、Runllではメタノールベースの理論値より 多いメタンの生成が見られることから、メタノールからのメタ ン生成が大きな比重を占めるものの、COD成分からもメタンが得ら れていると考えられる。今後、本反応器に存在するPCE分解菌およ びメタン生成菌についても検討が必要と考えられる。

4. 結論

- 1)流入水PCE濃度を11.5mg/Lとした運転においても流出水中のPCE 濃度は高々0.5µg/L以下であり環境基準値以下の処理成績を得 た。またPCE濃度を約5.6倍とした負荷変動に対しても大きな影響 は受けなかった。
- 2)運転が安定したRunIIIおよびRunIVにおける流出水のCODcr濃度 は、全CODcrでもおおよそ20mg/L以下であり、有機物について も良好な処理がおこなわれていたことがわかった。
- 3)反応器の安定にともなってメタンの生成速度は高くなり、おおよ そメタノールベースの理論的メタン生成速度に近い値がRunIIIお よびRunIVの期間で得られた。
- 5.参考文献
- 1)津野洋、河村正純、宗宮功、労善根:粒状活性炭流動床型反応器 による高濃度フェノール廃水の処理、環境工学研究論文集、 Vol.30、p27-38、1993
- 2)河村正純、津野洋、宗宮功:活性炭流動床型反応器によるペンタクロロフェノール含有廃水の処理、環境工学 研究論文集、Vol.32、p129-139、1995

-50-



Fig.2 PCE Concentration in Influent and Effluent



Fig.3 Time Course of CODcr Concentration in Influent and Effluent



Production Rate