土木学会第58回年次学術講演会(平成15年9月)

竹割り型土留め工法の遠心模型実験結果に関する考察(その1) -帯状掘削と竹割り型土留め掘削の比較-

日本道路公団(JH)試験研究所〇(正)佐藤 亜樹男(正)松山 裕幸 (正)緒方 健治

1.まえがき

竹割り型土留め工法は、土留め壁を円筒状に施工する ことで掘削土量を削減し、環境負荷の軽減を図る合理的 な工法である(図 1)。設計手法については、試験施工、 解析結果を踏まえ設計法を提案¹⁾したが、課題として崩 壊形態や範囲についての検証が残されていた。そこで、 遠心模型実験により竹割り型土留め工法の崩壊形態およ び崩壊範囲の検証を行った。

本稿では、帯状掘削と竹割り型掘削の遠心模型実験結 果から竹割り型掘削の崩壊形態および崩壊範囲,形状効 果などについて述べる。



2.実験概要

図2に帯状掘削(横断方向が帯状),竹割り型掘削の模型図を示す。模型の寸法は実施工の採用例から,実物での掘削直径15m,最大掘削高さ9.85mを想定し,相似率1:25の寸法とした。地盤材料は山砂を使用し,地盤定数は室内試験より土粒子密度2.663g/cm³,含水比12.6%,内部摩擦角35.6°,粘着力6.0kN/m²である。模型地盤(竹割り型)の概略の作成方法は,竹割り型掘削部に円形型枠を設置し,含水比調整した材料を1層の締め固め後の層厚が5cmとなるように投入して締め固め,それを繰り返して模型上面まで盛り立てた後,斜面角度30°に掘削,整形し型枠を取り外す手順で作成した。図3に計測配置を示す。

3.実験結果

3.1 崩壊形態と崩壊範囲

図4に帯状掘削と竹割り型掘削の実験後の観察から得られた崩壊形状を示す。帯状掘削は14.3Gで崩壊に至ったのに対して、竹割り型掘削は、①32Gで掘削下端が崩壊、② 34.5Gで①から左右45°の範囲で崩壊、③41.4Gで側面の 掘削上部が崩壊、④59.7Gで①背面側の後背斜面が崩壊す るといった逐次崩壊であった(図5)。崩壊形状は、帯状掘 削のすべり形状がほぼ円弧状のすべり面であるのに対して、





キーワード: 竹割り型土留め工法, 遠心模型実験, 崩壊, 形状効果 連絡先:東京都町田市忠生 1-4-1 TEL.042-791-1621 FAX042-791-2380



図4帯状掘削と竹割り型掘削の崩壊形状

竹割り型掘削はほぼ直線すべりの形状を示す。これは、図 5 の 崩壊過程に示すように、掘削下端が崩壊しその後掘削上部に向か って逐次崩壊が進行したためと推察できる。

図 6 に竹割り型掘削の実験後の観察から得られた崩壊範囲と設 計で提案している掘削高さの 1/2 の領域を示す。竹割り型土留め 工法で使用する補強材の設計は,解析および試験施工結果を踏ま え掘削高さの 1/2 の領域に限定し安定計算を行うこととしている ¹⁾。実験後の崩壊範囲は掘削高さの 1/2 の領域内にあることから, 設計で提案している領域は妥当であると判断できる。

3.2 変位計測結果

図7に遠心加速度率(G/Gmax)と中腹の見掛けのせん断ひずみ (水平変位/掘削高さ)の関係を示す。なお、ここでの見掛けのせ ん断ひずみは、掘削完了後の状態での変位であるため中腹部の水 平変位/掘削高さとしている。帯状掘削、竹割り型掘削とも見掛け のせん断ひずみが約0.9%で崩壊に至っていることから、同一地盤 であれば鉛直掘削の場合、掘削形状に関係なく崩壊時の見かけせ ん断ひずみはほぼ同じであるといえる。このことから、施工時の 安全管理の指標 ²⁾として見掛けのせん断ひずみを用いることは適 切であると判断できる。

3.3 竹割り型掘削の形状効果

帯状掘削が 14.3G で崩壊したのに対して,竹割り型掘削は 32G で局部的な崩壊が生じた。これは,竹割り型の形状効果によるも のである。そこで,変位計測結果から得られた竹割り型掘削崩壊 時の見かけのせん断ひずみ 0.908%から,帯状掘削,竹割り型掘削 の実スケールの掘削高さを求め,実スケールでの崩壊時の安全率 が 0.98 (仮定)になるように水平抵抗荷重(抑止力)を算定し, 得られた抵抗荷重の差を形状効果として考えた(図 8)。地盤定数 は,室内試験で得られた値を用いた。その結果,帯状掘削の抑止 力は 22.6kN/m²,竹割り型掘削の抑止力は 84.5kN/m²となり,そ の差 61.9kN/m²の抑止力が竹割り型の形状効果であるといえる。 4.おわりに

本実験から,提案している設計法の崩壊範囲の妥当性および施 工時の安全管理指標として見掛けのせん断ひずみの適用性を検証 することができた。また,帯状掘削に対する竹割り型掘削の形状 効果を評価することができた。



