開水路湾曲部における透過型水制の流れ構造と河床変動に及ぼす影響

名古屋工業大学大学院	学生会員	松本 大三
名古屋工業大学大学院	学生会員	中村 尚子

<u>1.はじめに</u>湾曲部に樹木群(円柱粗度群)が存在する場合の河床変動および流れの制御については,これまでの研究で明らかになっている.本研究では帯状樹木群と同様の効果が期待される透過型水制を湾曲部に配置した場合の河床変動と流れ構造を実験により調べた.また2次元の数値計算を行い,実験データと比較することにより数値計算法の妥当性についても検討した.

日本建設コンサルタント(株) 青木健太郎 名古屋工業大学 正 会 員 冨永 晃宏

表-1 実験条件

ケース名 河床状態	河庄什能	円柱高さ	水深h		
	(cm)	(cm)			
Ds-10	田守由	7.5	14.6		
D-10	回足床	18	15.7		
Ss-10	 	7.5	14.9		
S-10	移動体	18	15.0		

2.実験装置および条件 実験水路は水路幅 B=90cm, 深さ 30cm, 全長 17.2mの長方形断面水路で, 60°の
単一湾曲部を設置したものである.湾曲部の中心曲率半径は r=270cm, r/b=3.0 である.透過型水制は, 直径 5mmの木材の棒を流下方向,横断方向に 2.5cm 間隔で 10×22.5cmの大きさで配置した円柱群模型を用い,
=0,15,30,45,60°の5ヶ所に設置した.流量は40ℓ/sに設定し,湾曲入り口より90cm上流において水深 h=15cm となるように調節した.実験条件は表-1に示す.

<u>3.2次元数値計算基礎式</u> 透過型水制の高さの違いが河床変動に及ぼす効果を数値シミュレーションによ り検討した.基礎式として直交曲線座標系における水深平均平面流方程式を用いる¹⁾.

$\frac{\partial U}{\partial t} + \frac{R}{R+y} \frac{\partial UU}{\partial x} + \frac{\partial UV}{\partial y} + \frac{2UV}{R+y} = -g \frac{R}{R+y} \frac{\partial H}{\partial x} - \frac{\tau_{bx}}{\rho h} + \frac{1}{\rho} \frac{R}{R+y} \frac{\partial \tau_{xx}}{\partial x} + \frac{1}{\rho} \frac{\partial \tau_{xy}}{\partial y} - F_x - \frac{R}{R+y} \frac{\partial \overline{U'U'}}{\partial x} - \frac{\partial \overline{U'V'}}{\partial y} - \frac{2\overline{U'V'}}{R+y} = -g \frac{R}{R+y} \frac{\partial H}{\partial x} - \frac{\tau_{bx}}{\rho h} + \frac{1}{\rho} \frac{R}{R+y} \frac{\partial \tau_{xx}}{\partial x} + \frac{1}{\rho} \frac{\partial \tau_{xy}}{\partial y} - F_x - \frac{R}{R+y} \frac{\partial \overline{U'U'}}{\partial x} - \frac{\partial \overline{U'V'}}{\partial y} - \frac{2\overline{U'V'}}{R+y} = -g \frac{R}{R+y} \frac{\partial H}{\partial x} - \frac{\tau_{bx}}{\rho h} + \frac{1}{\rho} \frac{R}{R+y} \frac{\partial \tau_{xx}}{\partial x} + \frac{1}{\rho} \frac{\partial \tau_{xy}}{\partial y} - F_x - \frac{R}{R+y} \frac{\partial \overline{U'U'}}{\partial x} - \frac{\partial \overline{U'V'}}{\partial y} - \frac{2\overline{U'V'}}{R+y} = -g \frac{R}{R+y} \frac{\partial H}{\partial x} - \frac{\tau_{bx}}{\rho h} + \frac{1}{\rho} \frac{\partial \tau_{xx}}{\partial x} + \frac{1}{\rho} \frac{\partial \tau_{xy}}{\partial y} - F_x - \frac{R}{R+y} \frac{\partial \overline{U'U'}}{\partial x} - \frac{\partial \overline{U'V'}}{\partial y} - \frac{2\overline{U'V'}}{R+y} = -g \frac{R}{R+y} \frac{\partial H}{\partial x} - \frac{1}{\rho} \frac{\partial \tau_{xy}}{\partial x} + \frac{1}{\rho} \frac{\partial \tau_{xy}}{\partial y} - \frac{1}{\rho} \frac{\partial \tau_{xy}}{\partial y} - \frac{1}{\rho} \frac{\partial T}{\partial y} - $	(1)
$\frac{\partial V}{\partial t} + \frac{R}{R+y} \frac{\partial UV}{\partial x} + \frac{\partial VV}{\partial y} + \frac{\left(U^2 - V^2\right)}{R+y} = -g \frac{\partial H}{\partial y} - \frac{\tau_{by}}{\rho h} + \frac{1}{\rho} \frac{R}{R+y} \frac{\partial \tau_{xy}}{\partial x} + \frac{1}{\rho} \frac{\partial \tau_{yy}}{\partial y} - F_y - \frac{R}{R+y} \frac{\partial \overline{U'V'}}{\partial x} - \frac{\partial \overline{V'V'}}{\partial y} - \frac{\overline{U'^2} - \overline{V'^2}}{R+y} = -g \frac{\partial H}{\partial y} - \frac{\tau_{by}}{\rho h} + \frac{1}{\rho} \frac{R}{R+y} \frac{\partial \tau_{xy}}{\partial x} + \frac{1}{\rho} \frac{\partial \tau_{yy}}{\partial y} - F_y - \frac{R}{R+y} \frac{\partial \overline{U'V'}}{\partial x} - \frac{\partial \overline{V'V'}}{\partial y} - \frac{\overline{U'^2} - \overline{V'^2}}{R+y} = -g \frac{\partial H}{\partial y} - \frac{\tau_{by}}{\rho h} + \frac{1}{\rho} \frac{R}{R+y} \frac{\partial \tau_{xy}}{\partial x} + \frac{1}{\rho} \frac{\partial \tau_{yy}}{\partial y} - \frac{R}{R+y} \frac{\partial \overline{U'V'}}{\partial x} - \frac{\partial \overline{V'V'}}{\partial y} - \frac{\overline{U'^2} - \overline{V'^2}}{R+y} = -g \frac{\partial H}{\partial y} - \frac{\tau_{by}}{\rho h} + \frac{1}{\rho} \frac{\partial \tau_{yy}}{\partial x} + \frac{1}{\rho} \frac{\partial \tau_{yy}}{\partial y} - \frac{R}{R+y} \frac{\partial \overline{U'V'}}{\partial x} - \frac{\partial \overline{V'V'}}{\partial y} - \frac{\overline{U'^2} - \overline{V'^2}}{R+y} = -g \frac{\partial H}{\partial y} - \frac{\tau_{by}}{\rho h} + \frac{1}{\rho} \frac{\partial \tau_{yy}}{\partial x} - \frac{1}{\rho} \frac{\partial \tau_{yy}}{\partial y} - \frac{1}{\rho} \frac{\partial \overline{U'V'}}{\partial y$	(2)
$\frac{R}{R+y}\frac{\partial hU}{\partial x} + \frac{\partial hV}{\partial y} + \frac{hV}{R+y} = 0$	(3)
1 h_{p} $(2^{2})^{2}$ 1 h_{p} $(2^{2})^{2}$ 1 h_{p} $(2^{2})^{2}$	(Λ)

$$F_{x} = \frac{1}{2}C_{D}\lambda\phi_{3}\frac{h_{R}}{h}U\sqrt{U^{2}+V^{2}} , \quad F_{y} = \frac{1}{2}C_{D}\lambda\frac{h_{R}}{h}V\sqrt{U^{2}+V^{2}} , \quad \phi_{3} = \frac{1}{h_{R}}\int_{0}^{h_{R}}\left(\frac{u}{U}\right)dz$$
(4)

ここに,R は水路内岸の囲率半径であり,U,Vはそれそれ流下方向 x 及び横断方向 y の水深平均流速, $\tau_{xx}, \tau_{xy}, \tau_{yy}$ は水深平均レイノルズ応力でありゼロ方程式モデルで与えた.U',V'は流速鉛直分布における水深 平均流速からのずれを表し,(1),(2)式の右辺,最後の3項は水深平均に伴う分散項を示している.分散項に ついては各実験ケースにおいて各横断面の $\overline{UV'}$ および $\overline{VV'}$ を実験値から計算した.これらは円柱群の帯状配 置をした実験結果からモデル化して与える^{2),3)}.透過型水制群においても帯状配置と同様の2次流が形成され

S-10(a)

ていることから,本研究ではパラメータのみ 変化させ,同様のモデル式を用いて計算し, 2次元数値計算の普遍性について検討した. 円柱群の形状抵抗は(4)式で与える.ここに h_R は円柱高さである.水没型円柱群の形状抵抗 値については2次元計算で得られる結果が水 深平均値であるため,円柱群内の流速uと平 均流速Uの比を考慮に入れ,形状抵抗に運動 量補正パラメータ ϕ_3 を加えた.

<u>4.実験結果の流れ構造の考察</u>図-1は主 流速の水深平均値を示したものであり最上流 計測断面における*U_m*の平均*U_m*で無次元化 している.水制が設置してある湾曲部では水

キーワード開水路湾曲部,水制,河床変動 連絡先 〒466-8555 名古屋市昭和区御器所町 2



Ss-10(a)

名古屋工業大学工学部社会開発工学科 Tu 052-735-5490

没型,非水没型ともに外岸部の y=65~ 85cm が減速しており,非水没型では減速 が大きく湾曲角 =37.5°まで減速が進み, それより下流で主流域側から加速が進行 する.非水没型では湾曲入り口直後で減速 が止まりその後ゆっくりと加速されてい る.水制間断面においても外岸部の減速は 維持されていることがわかる .図 - 2 は移 動床ケースの2次流ベクトルを示してい る. S-10 では湾曲渦は内岸側の y=0~65cm の範 囲で発生しており水制内に進入していないが, Ss-10 では断面全体にわたっている.S-10 の水制 間断面をみると水制設置断面と同じく湾曲渦は 水制内に進入しておらず2次流構造においても 水制の影響が水制後方に及んでいることが分か る .Ss-10 では湾曲角 =60°の外岸側に2次渦が 発生しており ,外岸側壁近傍の洗掘を進めている 5.河床変動の実験値と計算値の比較

河床変動計算においては流砂量式として Meyer-Peter-Mullerの式および長谷川の式を用い, 流砂連続式を解いた³⁾.図-3(a)(b)は通水5時間 後の河床高コンターの計算値と実験値の比較を 示している.実験値では洗掘は水制に沿うように 発達していて,非水没型のケース S-10 は湾曲部 の前半から洗掘が始まり, =60°で最大となり 水制内に進入がみられる.水没型のケース Ss-10 では湾曲部後半から下流直線部にかけての外岸 側壁近傍で洗掘がみられ,計算値でも再現されて いる.水没型水制を設置した場合非水没型水制に 比べて,洗掘が約3分の1程度,堆積は約3分の 2程度に抑えられており実験,計算ともに同様な 傾向がみられる.計算値では洗掘位置が外岸後方



図 - 3(b) 河床高コンタ-(水没型 Ss-10)

に寄って現れる傾向がある.また計算で洗掘・堆積が下流直線部後方に及んでいるのは,計算では下流直線部 を 4.2m としているのに対し,実験では 1.8m 後方で河床を固定している違いによると考えられる.

<u>5.おわりに</u> 実験では湾曲外岸部に透過型水制を設置した場合の水制間の流れ構造は水制の影響が維持されることが確認できた.水没型のケースでは湾曲部後半から下流直線部にかけて2次渦が発生しており,外岸 側壁近傍で洗掘を引き起こすことが考えられる.以上から帯状配置の円柱群が存在する場合の分散項のモデル 化を用いた2次元数値解析が,透過型水制を有する湾曲部流れにも適応可能と考えられた.その適応性につい て実験結果との比較により検討した結果,河床変動は,洗掘・堆積が過大評価されたものの,水制の高さ変化 による影響を再現することができた.

<参考文献>1)Shimizu, Y., Yamaguchi, H. and Itakura, T.:Three-Dimensional Computation of Flow and Bed Deformation, J. Hydraulic Engineering, vol.116, No.9, pp.1090-1108, 1989. 2) 富永, 青木, 木村:水工学論文集 vol.45, pp.769-774, 2001 3) 富永, 青木:応用力 学論文集 vol.4, pp.557-564, 2001.