アレイ探触子の最適化に関する研究

東京工業大学 学生会員 東京工業大学 正会員 東京工業大学



1. はじめに

超音波探傷試験を土木構造物に適用する場合、検査領域が広く探触子の走査が必要 なため、時間・費用の面で非効率になりがちである。医学分野で既に実用化されて いるフェーズドアレイ探触子を利用すれば、試験の効率を大幅に向上できると考え られる。アレイ探触子とは独立に駆動できる複数の振動子から構成されており、そ れらを電子的な制御により、適当な時間差をつけて駆動することで様々な方向に強 い超音波を放射できる(図 1)。この技術はビームステアリングと呼ばれ、瞬時に広 い領域を探傷することができ、非常に効率的である。ビームステアリングの原理は 単純で分かり易いが、その結果作られる波動場は振動子のサイズや配置に影響を受 け、特に固体中では複雑な挙動を示す。そのため望ましい超音波ビームを得るには それらの設計変数を選ぶ際に注意が必要である。しかしながら、アレイ探触子の設 計パラメータをいかに決定するかについて、合理的で明確な方法は示されていない。 そこで本研究は アレイ探触子が固体中に作る入射波動場の解析を行い、 その結 果得られる放射パターンを用いて探触子の性能を評価する指標を導入し、 さら に導入した指標に照らして最適な設計パラメータを決定する方法を提案するこ とを目的として研究を行った。

2. リニアアレイ探触子からの入射波動場解析

リニアアレイ探触子の解析モデルを図2に示す。ここではアレイ要素を半無限体 表面上のN個のa×Lの面積を持つ矩形領域S₍i=1,···,N)に分布する一様な鉛直 力 f(t)で置き換える。このモデルを用いると、周波数域での入射変位場 u(x,)は、 自由表面上 y の鉛直集中荷重が作る変位を U(x,y,)として

$$\mathbf{u}(\mathbf{x},\omega) = \sum_{i=1}^{N} \exp(i\omega(j-1)\Delta\tau) \int_{S_j} \mathbf{U}(\mathbf{x},\mathbf{y},\omega) dS_j(\mathbf{y})$$
(1)

と表される。ここに は図1に示したステアリング角度 。と要素間 隔 *d*より =dsin sで与えられる遅延時間を表す。U(**x**,**y**,)は Lamb の解として知られ、厳密解が得られているが陽な形ではないのでここで は計算効率を考え、漸近近似解

$$\mathbf{U}^{far}(\mathbf{x}, \mathbf{y}, \omega) = \frac{f(\omega)}{2\pi\mu} \sum_{\beta=L,T} K_{\beta}(\theta) \frac{\exp(ik_{\beta}R)}{R} \mathbf{d}^{\beta}(\theta)$$
(2)

で代用する。ここにはL.Tにより縦波、横波を表し、f()はf(t)のフ ーリエ変換、 μ はせん断剛性、d は変位方向ベクトル、k は波数を表 す。R= | x - y | であり、K ()は指向性を示す関数である。

図3に式(1)を用いて行った計算結果の一例を示す。この図は y=0 面に



図3 v=0 平面内での変位場 おける P 波による変位場を示したもので、(a,L,d)=(0.5,5,0.75) L、N=20、ステアリング角度を 40 度としている (」は波長)。探触子直下から40度の方向に強い超音波が入射されている様子がわかる。

z/

3. アレイ探触子の性能評価指標

アレイ探触子の性能を評価するためにここでは、放射パターンから計算することのできる指標を導入する。放射 パターンとは、超音波ビームの放射の様子を示したもので、ここではステアリング角度。に対して角度 方向の 単位面積を通過するエネルギーの時間平均 E(, s)を指す。理想的な放射パターンとはステアリング角度 s方向 にエネルギーが集中しており、図4のように大きなサイドローブやグレーティングローブのないものである。

キーワード フェーズドアレイ探触子 ビームステアリング 放射パターン 設計パラメータ 最適化 連絡先 〒152-8552 東京都目黒区大岡山 2-12-1 東京工業大学大学院情報理工学研究科 TEL 03-5734-2692









本研究では、E(, s)の最大値を与える位置 max まわりの E(, s)の二次モーメントから次の量

$$S(\theta_s) = \sqrt{\frac{\int_{-\pi/2}^{\pi/2} (\theta - \theta_{\max})^2 E(\theta, \theta_s) d\theta}{\int_{-\pi/2}^{\pi/2} E(\theta, \theta_s) d\theta}}$$
(3)

を sを変えてビームステアリングを行ったときごとに計算し、その最大値 Smax を探触子の性能評価指標として用 いる。 sと max は必ずしも一致しないが、遅延時間 Δτ の与え方を調整することで簡単に一致させられると考え られる。Smax には大きなサイドローブやグレーティングローブの出現を値の変化から検知でき、その計算も E(,, s)の局所的な変動に左右されず機械的に行うことができる利点がある。

4. 最適設計パラメータの決定方法

ここでは *a,d,N,L* を設計パラメータとし、これらのパラメータを *S_{max}*が十分 小さく、*N*が大きくなり過ぎないように決定する一つの方法を提案する。最 終的に得られる規準は式(7)に要約されるが、以下ではそれに至る考え方を4 段階に分けて述べる。

アレイ要素の奥行き L: Lはy=0面内での放射パターンに影響を与えな いため、波長の数倍程度で入射波のエネルギーが小さくなりすぎないように 選べばよい。

開口幅A:開口幅Aは次式で定義される。

A=(N-1)d+a

図4 放射パターンの一例

-50

grating lobe

-100

E(;

_)/

0

main lobe

50

side lobe

100

探触子の振動面近傍では各アレイ要素からの波動が複雑に干渉し滑らかな波面

が得られない。その結果、観測点が遠方にある場合と比べてビーム幅をうまく絞ることができない。そのような限界の距離は near field distance として知られており

(4)

 $R_N = A^2/4$

 $q+N \ge 1+4\sqrt{R_N^{\max}/\lambda}$

(5)

で与えられる。すなわち *R<R*^Nはその探触子では探傷できない領域である。*R*^Nの上限 *R*^{Max}は、被検査材の寸法 や予想される欠陥位置により与えられることから、開口幅 *A* の上限も決まる。入射波のエネルギーは開口幅に比

例し、可能な限り大きいことが望ましい。そこで、最大の開口幅として $A = 2\sqrt{\lambda R_N^{\max}}$

を採用する。

<u>a/d と Nが満たすべき関係</u>:上述のように A が決まれば、残るパラメータは a,d,Nのうち任意の二つとなる。そこで独立なパラメータを q=a/d,Nに選び、 S_{max} を様々な(q,M)の組に対して計算し、q-N 平面にプロットすると図 5 のようになる。 この結果は Nを増加させると N=11 付近で S_{max} の値が急激に減少し、その後ほと んど変化しなくなることを示している。N=11 近辺での放射パターンを具体的に調 べてみると、これを境にグレーティングローブの発生が抑えられることがわかる。 一方、音響波に対して導かれているグレーティングローブを発生させないための条 件 $d/\lambda \leq 1/2$ を式(4)に用いると具体的には次の関係が得られる。



図5 Smaxのq-N平面における分布

この式の等号が成り立つ位置は図 5 で大きな値を持つ N=11 付近の大きな変化を示す部分とよく対応しており、q と Nが満たすべき条件として式(6)を用いることができることを示している。

(6)

<u>アレイ要素数 N</u>:図 5 より式(6)が成立する限り、qは放射パターンにほとんど影響しない。入射波のエネル ギーを大きくするという観点から $q \approx 1$ とできることが望ましいが、そのとき Nの下限 N_i が $N_i \approx 4\sqrt{R_N^{\max}/\lambda}$ となる。 これを単位長さあたりのアレイ要素数 \overline{N} に対する条件として書くと \overline{N} =N/A Ni/A ≈ 2 /の関係が得られる。

5. まとめ

アレイ探触子からの入射波動場の解析を行い、その結果得られる放射パターンを用いて探触子の性能評価を行う 手法を考案した。また考案した指標に基づき探触子の設計パラメータを決定する方法の提案を行った。 今後の課題として時間域波形を用いて同様な設計変数決定を行うこと、平面アレイ探触子やアレイ要素間隔が一 定でない場合の設計パラメータ並びに制御法最適化が挙げられる。