MMST工法によるトンネル構造の課題と実験(その3)

大成・鹿島・戸田特定建設工事共同企業体 正会員 三桶 達夫,趙 唯堅,松葉 保孝 首都高速道路公団 正会員 内海 和仁,森 健太郎

1.はじめに

MMST工法(Multi-Micro Shield Tunneling Method)の高速川崎縦貫線へ の適用にあたって,鋼殻を本設外殻構造の主鋼材として利用する.そのた め,鋼殻ピース間の継手構造や単体トンネル間の接続構造については(図-1 参照) これまで種々の構造形式を検討してきた.本報では,首都高速道 路公団により新たに提案された支圧方式継手・接続構造の構造特性を実験 により確認した結果を報告する.

2.支圧方式継手・接続構造

今回新たに提案された支圧方式継手・接続構造のイメージ を図-2 に示す.この支圧方式継手・接続構造は,接続鉄筋に 作用する引張力を支圧板 コンクリート エンドプレート 主桁に伝達する構造であり,機械的に直接接続する方式に比 べて,支圧板やエンドプレートが薄くできる,鋼殻に施 す加工が少なく,製作性に優れる,施工誤差を吸収しやす い,反面,力の伝達が間接的であり,コンクリート充填 性の影響を受ける,などの特徴がある.

3.実験概要

本実験の目的は,上記の支圧方式継手・ 接続構造をそれぞれ鋼殻ピース間継手部と 単体トンネル間接続部に適用した場合の外 殻部構造特性を確認するとともに,前者に ついて仮設ボルトの破断の影響,後者につ いては接続部施工誤差の影響を確認するこ とにある.実験はそれぞれ1体であり,供 試体の形状寸法は図-3 に示すように実構 造の 1/2 スケールとしている.ケース1は 継手部曲げ試験であり,継手部には仮設ボ ルトとして普通ボルト 4.8 M12 10 本と継 手鉄筋 12-D25(SD345)を配置している. ケース2は接続部曲げ試験であり,接続部 長さ 400mm,施工誤差 50mm,継手鉄筋 8-D25 (SD345)を配置している.載荷方法は単

図-1 本線トンネル断面



図-2 支圧方式継手・接続構造イメージ



純梁の2点単調載荷とし,計測項目はたわみ,継手・接続鉄筋およびエンドプレート歪みなどとした.

4.実験結果および考察

図-4 に実験終了時のひびわれ状況を,図-5 に両実験の荷重-たわみ関係および Fiber モデルによる解析結 キーワード MMST工法,継手・接続構造,支圧方式,仮設ボルト,施工誤差 連絡先 〒245-0051 横浜市戸塚区名瀬町 344-1 大成建設(株)土木技術研究所 TEL 045-814-7230

接続部 継手部 99072

果を示す.また,図-6 および図-7 にそれぞれ継手・接続 鉄筋の歪みおよびエンドプレートの曲げ引張歪みを示す. なお,参考のためにこれらの図には継手・接続鉄筋の許容 応力度相当荷重も示している.鉄筋許容応力度相当荷重(常 時設計荷重)レベルにおいては,鉄筋やエンドプレートな ど各構成部材の応力は材料の許容応力度以下に収まってお り,ひびわれ幅や目開き量は供用に支障のないものであっ た.また,継手・接続鉄筋が降伏後,変形は継手部や,鋼 殻一般部と接続部の境目に集中したが,両ケース共に曲げ

耐力はRC理論解析値と 同等であるとともに,部 材角はそれぞれ 1/27 と 1/25 になっても耐力低下 は見られなかった.ただ し,一般部を含む P- 曲 線の降伏剛性はRC解析 値に比べ約7割と低く, 鋼-コン/リート間の応力伝達 特性や継手・接続鉄筋の 抜け出し,せん断変形等 に起因すると考えられる.

破壊性状を示しており,

ケース1の仮設ボルト は継手鉄筋降伏前に引張 強度に達し,継手鉄筋降 伏の直後に破断した.ボ ルト破断は全数同時では なかったため衝撃の影響 は小さかった.また,ケ ース2では,終局荷重レ ベルでかぶりが小さい側 の定われが観察される程 度で,施工誤差の影響は 小さかった. 

図-7 荷重-エンドプレート歪み関係

5.まとめ

(1) 支圧方式継手・接続構造はRC構造と同等の耐力と十分な変形性能を有していることが確認された.ただし,一般部を含むP- 曲線の降伏剛性はRC解析値の約7割程度と低く,過去の類似実験と一致している.
(2) 継手部仮設ボルト破断の影響を確認するために仮設ボルト仕様(径・強度区分)を下げたが,ボルトの破断による全体系への影響は小さいことが確認された.

(3) 設計想定程度の接続部施工誤差による部材耐力や変形性能への影響は小さいことが確認された.