岩盤モニタリングによる表層崩壊の捕捉事例

株式会社 ドーコン	防災保全部	宮下	尚志
株式会社 ドーコン	防災保全部	齋藤	誠治
株式会社 ドーコン	防災保全部	奥野	智
株式会社 ドーコン	防災保全部	川北	稔
北海道開発土木研究所	構造研究室	池田	憲二

設置計器名

1.まえがき

平成 13 年 4 月下旬に層雲峡四の岩地区で岩盤崩壊の発生 が確認された。当地区は平成 12 年 4 月より岩盤モニタリン グが行われており、岩盤崩壊発生時の計測データが捕らえて いたため、これらの事例を紹介する。

2.層雲峡四の岩の岩盤モニタリングシステムについて

層雲峡四の岩での岩盤モニタリングシステムとして設置されている計器を表 1 に示す。従来の計器以外に新しい試み

として、CCD カメラを使用した壁面監視システムと、ケーブルセンサと地震計を使用した落石検知 計を設置している。

3.崩壊概要

崩壊発生源は、現道との比高 40m付近、壁面下部の弱溶 結部(Pt)の3箇所であり、0.5~1m程度の厚さで岩壁表 層が薄く剥落している。崩壊した岩塊は 30~50cm程度(最 大礫径 2.0×1.1×0.5m)を主体とし、最も遠くまで飛散した 岩塊(礫径 1.3×1.0×0.9m)は、崩壊箇所から水平距離約100m にまで達した。崩壊箇所をそれぞれ ~ とし、図1に示す。 崩壊の規模は が100m³程度(12m×12m×0.7m) が43 m³程度(8m×6m×0.9m) が14m³程度(5m×4m× 0.7m)の合計150m³程度であった。

4.計測データ

(1) CCD カメラ

DV テープに崩壊の瞬間が収められていたことから、 の 崩壊の発生時刻を 4 月 19 日 16:25 前後であると確定でき た。

図1 崩壊後の状況

(2)落石検知器(ケーブルセンサ・速度型地震計)

今回の崩壊前に、融雪期の積雪のすべり荷重でケーブルセンサ接続部が引き抜かれた(4/13~14) ことにより、ほとんどのチャンネルで記録を取ることができなかった。しかし、CH16 は崩壊時に故 障しておらず、データを記録することができた(図2)。また、の本崩壊の前にも落石と思われる データを検知していた。速度型地震計も同様に崩壊時のデータをとらえていたが、それ以前の落石と 考えられるようなデータは確認されなかった。

キーワード:岩盤崩壊、岩盤モニタリング、ケーブルセンサ 札幌市厚別区厚別中央1条5丁目 4-1

壁面監視システム ・CCD カメラ	対象斜面の壁面全体の面 的監視および面的監視技 術の検証		
落石検知計 ・ケーブルセンサ ・速度型地震計	落石・小崩落の リアルタイム検知		
一般計測器 ・孔内ひずみ計 ・三次元亀裂変位計 ・岩盤表面傾斜計	岩体下部斜面の 亀裂の挙動の監視		
気象観測装置	岩体変動要因の観測		
ᇦᆞᅭᇦᆘᇔᆗᆂᇉᇚᆝᆂᇴᇎᄻᇷ			

表1 設置計器の種類

設置目的



-1445-

(3) 孔内ひずみ計 図3にモニタリング対象 岩体に設置された孔内ひず み計の1年間の計測データ を示す。計測当初から累積 的に伸張方向へのひずみが 増加する傾向にあり、初冬 記にはさらに増加している。 その後 の崩壊(当ひずみ 計とは約 20m の離隔距離 がある)の 10 日前(4月 10 日)頃から、逆に圧縮 方向への変動が認められる。 4月17日頃からその変化 は小さくなり、データの変 動が落ち着くように見られ た直後に崩壊が発生してい る。これらの一連の変動は、 今回の崩壊に関して何らか の前兆現象を表している可 能性が考えられる。

また、隣接す斜面には亀 裂計や傾斜計が取り付けら れているが、このような特 異な変動は全く記録されて いなかった。

5.まとめ

今回の崩壊計測結果につ いて以下にまとめた。





- 第石検知計はケーブルセンサ・速度型地震計ともに崩壊時のデータを記録しており、今回の規模に相当する崩落に対しては、現在のシステムでリアルタイム検知が可能であることが確認された。また、ケーブルセンサには本崩壊発生前にも崩壊現象をとらえており、落石検知計としては点計測の地震計と比較し、面で計測できるケーブルセンサの有用性が確認された。
- 2)鉄筋ひずみ計は今回の崩壊箇所と 20m の離れで設置されていたが、崩壊発生約 10 日前から圧 縮方向に特異な変動をして示していた。これらのメカニズムについては今回の事例だけで明ら かにすることは不可能であるが、崩壊の前兆に関連した何らかの現象を示唆する可能性がある。

< 参考文献 >

1) 北海道での岩盤計測に関する調査技術検討委員会 中間報告書 2001