実物大実験における鋼矢板岸壁の静的挙動

(社)日本埋立浚渫協会	正	兵頭武志,	正 正	三藤正明,山本康雄,古田学
鋼管杭協会	ΤĒ	葛拓造,	ΤĒ	桑嶋健
(独)港湾空港技術研究所	正	菅野高弘,	正	小濱英司

1.はじめに

鋼矢板岸壁の常時の挙動に関しては,そのメカニズムの複雑さから,実挙動に対する設計法の精度につい て十分に検討されているとは言いがたい.本報告は,北海道十勝港の第四埠頭埋立地内で実施された「港湾・

臨海都市機能の耐震性向上に関する実物大実験」¹⁾におけ る鋼矢板岸壁を対象とし,岸壁施工段階から発破による動 的実験直前までの鋼矢板および控え工の挙動と従来の設計 との対応について検証するものである.

2.実験概要と設計法

鋼矢板岸壁を施工した区域のN値および粒度分布を図1, 図2に示す.EL-6.0m以深の原地盤はN値が40程度以上 の礫まじり砂,それ以浅はN値が5以下の液状化しやすい 細砂または粘土による埋土層である.震度0.15で設計され た岸壁を図3のように施工し,計測器を図4(図3のB-B 断面)のように配置した.使用した鋼材の諸元は,鋼矢板: SP- w型(SY295),控え直杭:H形鋼(H350×350×12 ×19,SS400),タイロッド: 46mm(SS400),である. 鋼矢板や控え杭の打設は,計測器を傷めないようにアース オーガで事前掘削し,ウォータージェットを併用しながら バイブロハンマーで施工した.岸壁は, 鋼矢板打設→ 控え杭打設→ タイ材取付け→ 矢板前面地盤の掘削の順 で建設した.

鋼矢板の設計計算には仮想ばり法,ロウの方法および弾 塑性法を用い,控え直杭については線形 FRAME 計算を行 った.今回の報告では B-B 断面における鋼矢板および控え 杭に発生する曲げモーメントについて実測値と対比しなが ら検証する.







図2 粒度分布



連絡先 〒107-0052 東京都港区赤坂 3-3-5 (社)日本埋立浚渫協会 TEL:03-5549-7468

3.実験結果と設計計算結果の比較

図5は,鋼矢板岸壁(B-B 断面)の鋼矢板と控え直杭の実測ひずみから求められる発生曲げモーメントの 変化を施工段階別(タイ材緊張~発破実験直前)に示したものである.なお,同図では鋼矢板および杭の打 設直後の曲げモーメントをゼロとした増減値を表示している.まず,鋼矢板に関してはタイ材の緊張によっ て EL-3.0m 以浅で負の曲げモーメントが発生しており、その後の矢板前面掘削により、前面水深(EL-5.0m) よりやや上方を反曲点とする曲げモーメント分布へと大きな変化を示している.一方,控え直杭では全深度 にわたって負の曲げモーメントが発生しており、鋼矢板と同様に矢板前面掘削後に大きく変化している.な お、控え直杭のEL-2.4mで突出した値があるが、タイ材の取付け高さがEL+2.5mであることから判断すると、 計測器のトラブルによるものと推定される.

図 6(a)は,発破実験直前の鋼矢板の実測曲げモーメントと,仮想ばり法(以下,設計値1),ロウの方法(以 下,設計値2)および弾塑性法(以下,設計値3)による曲げモーメントの深度分布を示している.なお,設 計値1は前面水深以浅のみ,設計値2はピーク値のみをプロットしている.実測値との対応を見ると,設計 値1~3はいずれも前面水深以浅で実測値を絶対値で大きく上回っており、特にピーク値は実測値の約2倍で ある.また,前面水深以深については,反曲点の位置に違いはあるものの,ピーク値は設計値3が実測値よ りも若干大きい.以上のことから,全深度で設計値は安全側の値を与えていると言える.

図 6(b)は,控え直杭の実測曲げモーメントと線形 FRAME 計算結果(以下,設計値 4)を比較したもので ある.控え直杭では前面水深以浅について,上述した実測値の突出点(EL-2.4m)を除けば設計値 4 は実測 値よりも3倍程度大きく分布しており,鋼矢板と同様に安全側の値を見積もっている.

「参考文献〕1)菅野高弘,三藤正明,塩崎禎郎:港湾臨海部都市機能の耐震性向上に関する実物大実験,第37回地盤工学研究発表会(投稿中).





図 5

タイ材緊張~発破実験直前の曲げモーメントの変化(B-B 断面)



図6 曲げモーメントの実測値と設計値の比較(B-B 断面)